

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Агенция за ядрено регулиране	Нормативен акт: Проект на постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенция за ядрено регулиране
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: първо полугодие 2021 г.	Дата: 2.12.2020 г.
Контакт за въпроси: Илияна Райчева, Главен юрисконсулт	Телефон: 02/9406 924
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> <p>1.1. <i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Председателят на Агенцията за ядрено регулиране извършва държавното регулиране на безопасното използване на ядрената енергия, йонизиращите лъчения, безопасното управление на радиоактивните отпадъци и отработеното гориво в съответствие с Закона за безопасно използване на ядрената енергия/ЗБИЯЕ/, подзаконовите нормативни актове в изпълнение на задълженията по международни договори и в съответствие с европейското законодателство и стандартите на Международната агенция за атомна енергия /МААЕ/.</p> <p>Координацията при планирането и изготвянето на нормативните актове е от съществено значение за разработване на регулаторни изисквания, хармонизирани с международното законодателство, общностното право и националното законодателство.</p> <p>Дирекция „Международно сътрудничество“ е дирекцията, която функционално:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ координира работата, свързана с изпълнението на задълженията на Република България, произтичащи от членството на България в Европейския съюз и в МААЕ;</li><li>➤ подготвя становища за изпълнението на международните договори;</li><li>➤ организира и участва при разработването на националните доклади за изпълнение на задълженията по съответните международни споразумения и конвенции.</li></ul> <p>Специализираните дирекции в Агенцията - Главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценки на безопасността“ и дирекция „Радиационна защита“ разработват проекти на нормативни актове и регулаторни изисквания в съответствие с компетентността си с юридическата подкрепа от дирекция „Административно-правно финансово и стопанско обслужване“.</p> <p>Общата координация по разработването на нормативни актове е целесъобразно да се осъществява от дирекция „Международно сътрудничество“, която координирайки изпълнението на задълженията по международни договори, произтичащи от членството на България в Европейския съюз, би могла да постигне пълна хармонизация при тяхното разписване и планиране.</p>	

За оптимизиране на дейността по разработване на нормативните актове, освен осигуряване на съответствие с националните и международни изисквания е необходима и оценка на прилагането им за постигане на целите и усъвършенстване на законодателството. Постигането на високо ниво на ядрена безопасност, оптимизирането на радиационната защита, безопасното управление на радиоактивните отпадъците и непрекъснатото усъвършенстване на регулаторните изисквания би могло да се достигне, чрез непрекъснат мониторинг на тези области.

Дирекция „Международно сътрудничество“ извършва този непрекъснат мониторинг, анализ и оценка, в изпълнение на задълженията си да подготвя становища и информация, относно изпълнението на международните договори в областта на регулаторната дейност. Дирекцията организира и участва в работата по изготвяне на националните доклади, в изпълнение на задълженията по Конвенцията за ядрена безопасност и Единната конвенция за безопасност при управление на отработено гориво и за безопасност при управление на радиоактивни отпадъци.

При направения функционален анализ за подобряване дейността на администрацията, е отчетена необходимостта от реструктуриране на отдел „Квалификация и контрол“, от дирекция „Радиационна защита“, в Главна дирекция „Ядрена безопасност“ и прехвърляне на съответните функции.

Съгласно действащия Устройствен правилник на АЯР, дейностите по отношение на квалификацията и правоспособността на персонала в ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращи лъчения и издаването и отчетността на лицензиите за специализирано обучение на дейности в ядрени съоръжения и с ИЙЛ се извършва от отдел „Квалификация и контрол“, структурно обособен към дирекция „Радиационна защита“. Отделът отговаря и за организацията на обучението и поддържането на професионалната квалификация на служителите в цялата специализирана администрация на АЯР.

Регулаторните функции по отношение на дейностите с ядрени централи, изследователски реактори, съоръжения за управление на ОЯГ и ядрен материал са предоставени на Главна дирекция „Ядрена безопасност“. Целесъобразно е функциите, по отношение на регулирането на квалификацията и правоспособността на персонала, извършващи дейности в ядрени съоръжения да се регулират от същата дирекция. Регулаторният контрол и издаването на лицензии за специализирано обучение на лица, професионално заети с дейности в ядрени съоръжения и с източници на йонизиращи лъчения също следва да се осъществява от Главна дирекция „Ядрена безопасност“, с оглед изложените съображения.

Обучението на персонала и поддържането на професионалната квалификация на служителите е от ключово значение за осъществяване на регулаторните дейности. За извършване на ефективен държавен контрол, целесъобразно е функциите по обучение и квалификация на персонала да са съсредоточени именно в тази фундаментална за изпълнението на дейността на Агенцията дирекция.

Функциите за предоставяне на информация, връзки с обществеността и протокол са общи административни функции и е целесъобразно тяхното извършване от обща администрация. За постигане на оптимизация на дейностите и в съответствие с общите административни изисквания за устройство на администрацията, разписани в Закона за администрацията (чл.7, ал.2 ЗА), изпълнението на функциите за предоставяне на информация, връзки с обществеността и протокол е удачно да бъдат прехвърлени от дирекция „Международно сътрудничество“, в дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване“.

При изготвяне на измененията в устройствения правилник са отразени и промените в Закона за безопасно използване на ядрената енергия от февруари 2020 г.

С измененията, изискванията по отношение на зоните, създавани около ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращи лъчения, са обединени и поставени на систематичното им място в Глава осма “Аварийно планиране и аварийна готовност”, регламентирани са “зона за неотложни защитни мерки” вместо „наблюдавана зона“, а “зона за превантивни защитни мерки” е обособена за целите на аварийното планиране.

Изменен е и контролът по отношение на съоръженията с повишена опасност на територията на ядрена централа. С новата разпоредба на чл.40 б от ЗБИЯЕ е определено, че техническият надзор по отношение на тези съоръжения се осъществява от специализирано звено, пряко подчинено на ръководителя на лицензианта, експлоатиращ ядрена централа и под методическото ръководство на председателя на агенцията.

В тази връзка и с цел хармонизиране на нормативната уредба са актуализирани и прецизирани контролните функции на Главна дирекция „Ядрена безопасност“ и дирекция „Анализи и оценки на безопасността“.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите, които се очертават са недостатъчна координация при разработване на нормативните изисквания и необходимост от оптимизиране на дейността, както в нормотворческата дейност, така и по отношение на контролната дейност на специализираното обучение, квалификацията и правоспособността на персонала, осъществяващ дейности в ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращи лъчения.

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

## **2. Цели:**

Целта на нормативната промяна е създаване на хармонизирана нормативна уредба, която осигурява високо ниво на ядрена безопасност, оптимизиране на радиационната защита, безопасно управление на радиоактивните отпадъци и като цяло усъвършенстване на регулаторните изисквания, чрез непрекъснат мониторинг и ефективна обща координация при планиране и разработване на регулаторните изисквания.

Постигане на ефективен държавен контрол по отношение на регулирането на квалификацията и правоспособността на персонала, извършващ дейности в ядрени съоръжения и по отношение на лицензирането за специализираното обучение на лица, професионално заети с дейности в ядрени съоръжения и с източници на йонизиращи лъчения.

Оптимизиране на дейността по отношение на обучението и поддържането на професионалната квалификация на служителите, което е от ключово значение за осъществяване на регулаторните дейности.

Оптимизиране и актуализиране на функциите на дирекциите и като цяло оптимизиране дейността на Агенцията.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

Постигането на хармонизирано законодателство, осигуряващо високо ниво на безопасност, оптимизиране на радиационната защита, безопасно управление на радиоактивните отпадъци и като цяло постигане на ефективен държавен контрол би въздействало положително върху всички физически и юридически лица, извършващи дейност по ЗБИЯЕ.

Засегнати ще бъдат служителите от съответните дирекции на Агенцията.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

### **4. Варианти на действие:**

#### **Вариант 0 „Без действие“**

Няма да се постигне необходимият мониторинг на международното, европейското и националното законодателство и ефективната обща координация при разработване на нормативните изисквания, с цел хармонизиране и усъвършенстване.

Няма да се постигне необходимият ефективен контрол на всички дейности по ЗБИЯЕ. Ще останат в сила неактуални функции на дирекциите и няма да се постигне оптимизиране на дейността на администрацията като цяло.

#### **Вариант 1, „Приемане на проект на ПМС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране“.**

С приемане на проект на ПМС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране ще се постигне ефективната обща координация при разработване на нормативните изисквания, мониторинг на международното, европейското и националното законодателство, което

е предпоставка за хармонизиране и усъвършенстване на регулаторните изисквания. Така ще се осигури високо ниво на ядрена безопасност, оптимизиране на радиационната защита, безопасно управление на радиоактивните отпадъци и като цяло защита на човешкия живот, здраве, условия на живот на сегашните и бъдещите поколения, околната среда от вредното въздействие на йонизиращите лъчения.

Ще се осигури и необходимия ефективен контрол по отношение на квалификацията и правоспособността на персонала, извършващ дейности в ядрени съоръжения и с източници на йонизиращи лъчения.

Ще се осигури оптимизиране на дейността по отношение на обучението и поддържането на професионалната квалификация на служителите, което е от ключово значение за осъществяване на регулаторните дейности.

Ще се актуализират функциите на дирекциите и като цяло ще се оптимизира дейността на Агенцията.

### **Вариант 2, „Предприемане на нерегулаторни възможности“**

Не би било удачно да бъдат предприети нерегулаторни възможности по отношение постигане на ефективна координация при нормотворчеството, така и по отношение на осъществяването на регулаторния контрол.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.*

## **5. Негативни въздействия:**

### **Вариант 0 „Без действие“**

При този вариант няма да се постигне необходимата оптимизация и ефективност на дейността.

Това от своя страна би могло да окаже негативно въздействие и върху заинтересовани страни, посочени в т.3.

### **Вариант 1 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране“**

При този вариант не се идентифицират негативни въздействия както за АЯР, така и за останалите заинтересовани страни, посочени в т.3.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на приемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

## **6. Положителни въздействия:**

### **Вариант 0 „Без действие“**

При този вариант не се идентифицират положителни въздействия както за АЯР, така и за останалите заинтересовани страни, посочени в т.3.

**Вариант 1 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране“**

Промените в Устройствения правилник на АЯР ще доведат до оптимизация на дейността и по-ефективното осъществяване на посочените дейности, което от своя страна ще засегне положително и останалите заинтересовани страни, посочени в т.3.

Постигането на хармонизирано законодателство, осигуряващо високо ниво на безопасност, оптимизиране на радиационната защита, безопасно управление на радиоактивните отпадъци и като цяло постигане на ефективен държавен контрол, би въздействало положително върху всички физически и юридически лица извършващи дейност по ЗБИЯЕ.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**7. Потенциални рискове:**

Няма потенциални рискове от приемането на нормативната промяна, не се очакват съдебни спорове.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не

**9. Създават ли се нови регистри?**

Не

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

**12. Обществени консултации:**

Преди внасянето за приемане проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за

публично обсъждане в съответствие с разпоредбата на чл.26, ал.3 от Закона за нормативните актове на интернет страницата на Агенция за ядрено регулиране и на Портала за обществени консултации.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

.....  
.....  
*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:**

**Дата:**

**Подпис:**