

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Агенция за ядрено регулиране	Нормативен акт: Проект на постановление за изменение и допълнение на Наредба за радиационна защита
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: първо полугодие 2019 г.	Дата: 15.03.2019 г.
Контакт за въпроси: Деяна Досиева, директор	Телефон: 02/9406 868
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>На 5 октомври 2018 г. е прието Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване. Съгласно решението, в срок до 31 март 2019 г. съответните министри трябва да изготвят и внесат за одобряване от Министерския съвет проектите за изменение на посочените закони и подзаконовни нормативни актове, както и да разработят и изготвят актове от тяхната компетентност.</p> <p>Проблемите, произтичащи от несъвършенствата на Наредбата за радиационна защита са както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Изискванията към предприятията, залегнали в член 18, алинеи 4 и 5 и член 98, алинея 3 от Наредбата за радиационна защита не влизат в обхвата на член 72, алинея 3 от Закона за здравето и създават ненужни административни тежести за предприятията.2. Изискванията на членове 118 и 119 не са на систематично място и са формулирани недостатъчно ясно и точно. Има несъответствие между изисквания на Глава девета и други изисквания на Наредбата за радиационна защита. Това създава затруднения за заинтересованите юридически и физически лица.3. Изискванията на член 64, имащи връзка с член 77 и член 78, затрудняват заинтересованите юридически и физически лица при прилагането им в практиката. От чл. 64 следва, че предприятията са длъжни да осигуряват периодично медицинско наблюдение на професионално облъчвани лица от категория Б, което води до ненужно дублиране на профилактичните медицински дейности в страната.4. Изискванията на член 73, алинея 1 лишават предприятията от възможността да възлагат на външни лица извършване на радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения. Това създава трудности за много предприятия в страната (над 1000), които използват източници на йонизиращи лъчения.	

Аргументите и обстоятелствата, които обосновават необходимостта от изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита, с цел решаване на посочените проблеми по точки 1 до 4 са както следва:

- По точка 1

Съгласно член 18, алинеи 4 и 5 от Наредбата за радиационна защита, предприятията и държавните органи, на които е възложено да извършват радиационен мониторинг на околната среда и контрол на течните и газообразните изхвърляния от разрешени дейности по Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ), са длъжни да предоставят в Национален център по радиобиология и радиационна защита ежегодно, в срок до 1 март, резултатите от провеждания мониторинг, включително анализ и оценка на тези резултати.

Изискванията, отговорностите и реда за осъществяване на радиационен мониторинг на околната среда и факторите на работната и жизнената среда в Република България са еднозначно определени със Закона за опазване на околната среда, Закона за здравето, ЗБИЯЕ и съответните подзаконови нормативни актове по тяхното прилагане.

Министерство на околната среда и водите (МОСВ) осъществява контрол на всички компоненти на околната среда - въздух, води, седименти, почви, растителност, и на потенциалните източници на замърсявания, включително радиоактивни замърсявания.

Програмата за радиационен мониторинг включва мрежа от пунктове за наблюдение в страната и определя обхвата и периодичността на контролираните радиационни характеристики на околната среда (съдържание на радионуклиди в атмосферен въздух, почви, седименти, повърхностни и подземни води). Програмата се изпълнява от Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) и Регионалните инспекции по околната среда и водите (РИОСВ), към които са създадени лаборатории за радиационни измервания.

ИАОС поддържа информационна база данни за радиационното състояние на околната среда в страната и публикува периодично бюлетини и национални доклади за състоянието на околната среда в Република България. Съгласно член 35 и член 36 от Договора за Евратом информацията за радиационния статус на околната среда в страната се изпраща периодично до Европейската комисия и се публикува в обобщаващи доклади на Европейския съюз.

Съгласно член 25а от Закона за опазване на околната среда, ИАОС и РИОСВ предоставят на всички заинтересовани лица в страната информация за радиационния статус на околната среда.

Националният център по радиобиология и радиационна защита (НЦРРЗ) и Регионалните здравни инспекции с отдели “Радиационен контрол” (структури към Министерство на здравеопазването) осъществяват държавен здравен контрол на следните радиационни фактори на жизнената среда:

- атмосферни отлагания;
- аерозоли в атмосферен въздух;
- радиационен фон;
- питейни води;
- растителност;
- почви;

- мляко;
- други храни.

(Съгласно Наредба № 36 за условията и реда за упражняване на държавен здравен контрол.)

Обхватът и периодичността на контрола на факторите на жизнената среда се определят със заповед на министъра на здравеопазването. Въз основа на резултатите от контрола на тези фактори се оценява облъчването на населението като цяло и на представителни лица.

Задължението за оценка на облъчването на лица от населението и на радиационния риск е възложено на НЦРРЗ, който е длъжен да извършва анализ на дозовото натоварване на българското население от използването на йонизиращи лъчения в медицината, промишлеността, науката и ядрената енергетика. (Съгласно Правилник за устройството и дейността на НЦРРЗ.)

Обобщените резултати от провеждания държавен здравно-радиационен контрол се публикуват ежегодно в Национален доклад за състоянието на околната среда.

Задълженията на **Министерството на земеделието, храните и горите**, свързани с радиационния мониторинг, са определени в съответни специални закони.

Изискванията към предприятията по отношение на мониторинг на радиационните характеристики на работната и околната среда, контрол на изхвърлянията на радиоактивни вещества и радиационната обстановка в околната среда, както и за информиране на всички заинтересовани лица, са определени еднозначно в ЗБИЯЕ. Съгласно член 16 на ЗБИЯЕ предприятията са длъжни да:

- извършват мониторинг на радиационните характеристики на работната и околната среда;
- поддържат система за контрол на изхвърлянията на радиоактивни вещества в околната среда;
- информират държавните органи за състоянието на радиационната защита в съответните предприятия.

Съгласно член 19 от ЗБИЯЕ при издаване на лицензия или разрешение **председателят на Агенцията за ядрено регулиране (АЯР)** определя конкретни изисквания за предоставяне на информация от съответните предприятия и други специфични изисквания, свързани с прилагането на член 16 от ЗБИЯЕ. В условията на лицензиите или разрешенията, издавани на предприятията от председателя на АЯР, се определя обхвата и периодичността на предоставяната в АЯР информация.

Други конкретни изисквания към предприятията за предоставяне на информация, свързана с радиационния мониторинг на околната среда, са определени експлицитно в Закона за опазване на околната среда.

Имайки предвид всичко това, **изискванията по член 18, алинеи 4 и 5 от Наредбата за радиационна защита създават допълнителна и ненужна административна тежест за предприятията.**

Съгласно член 98, алинея 3 от Наредбата за радиационна защита, предприятията са длъжни да предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по ЗБИЯЕ. Тези методики са пряко свързани с анализите и оценките, които се изискват по член 18, алинея 5 от Наредбата за радиационна защита.

При оценяване на индивидуални и колективни дози за лица от населението, в

резултат на радиоактивни емисии в околната среда, се ползва общоприетата в Европейския съюз **Методология “CREAM”** (аббревиатура от: *Consequences of Releases to the Environment Assessment Methodology*), която е детайлно описана в публикация **“Radiation Protection 72 – Methodology for assessing the radiological consequences of routine releases of radionuclides to the environment”** на Европейската комисия. Въз основа на тази методология в страната са разработени и се прилагат методики за оценка на облъчването на лица от населението в резултат на течни и газообразни радиоактивни емисии в околната среда. Методиките са консултирани с квалифицирани експерти по радиационна защита (правоспособни лица по смисъла на § 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на ЗБИЯЕ).

При това положение изискването за представяне на такива методики за съгласуване от министъра на здравеопазването не е необходимо **и води до излишна административна тежест за предприятията.**

- По точка 2

Членове 118 и 119 от Наредбата за радиационна защита не са поставени на систематичното им място. Формулировките на тези членове са неясни и неточни. Има разминаване между изисквания, посочени в Раздели I и II на Глава девета от Наредбата за радиационна защита, и други изисквания в наредбата. Налага се отделни формулировки в Раздели I и II да се прецизират, като изискванията на членове 118 и 119 се прехвърлят на систематичното им място в тези два раздела. При това положение ще отпадне необходимостта от Раздел IV на Глава девета от Наредбата за радиационна защита.

- По точка 3

Изискванията на член 64 от Наредбата за радиационна защита, които кореспондират с член 77 и член 78, затрудняват прилагането им в практиката, водят до неяснота и се налага разтълкуване по отношение на професионално облъчваните лица от категория А и категория Б.

Съгласно Закона за нормативните актове тълкуването се извършва в смисъла, който най-много отговаря на тълкувания акт. Трябва да се има предвид, че изискванията за “медицинско наблюдение” в Наредбата за радиационна защита транспонират съответните разпоредби на *Директива 2013/59/ЕВРАТОМ на Съвета от 5 декември 2013 година за определяне на основни норми на безопасност за защита срещу опасностите, произтичащи от излагане на йонизиращо лъчение и за отмяна на директиви 89/618/Евратом, 90/641/Евратом, 96/29/Евратом, 97/43/Евратом и 2003/122/Евратом.*

Съгласно член 45, точка 1, медицинското наблюдение на професионално облъчваните лица трябва да се “*основава на принципите, уреждащи най-общо медицината на професионалните болести*” (цитат). Следващите две разпоредби на член 45 от *Директива 2013/59/ЕВРАТОМ* касаят изрично периодичното медицинско наблюдение **само на професионално облъчваните лица от категория А.**

Произтичащото от Наредбата за радиационна защита (член 64) задължение на предприятията да осигуряват допълнително периодично медицинско наблюдение на всички професионално облъчвани лица, **включително на лица от категория Б**, води до ненужно дублиране на профилактичните медицински дейности и създава излишни административни тежести за предприятията и други юридически и физически лица, чиято дейност е свързана с работа в среда на йонизиращи лъчения.

Съгласно **Закона за здравословни и безопасни условия на труд** (член 25), всички работодатели са задължени да осигуряват обслужване на своите работници от служби по трудова медицина. Специалистите по трудова медицина планират предварителните профилактични медицински прегледи при постъпване на работа, както и **периодичните** профилактични медицински прегледи. Службите по трудова медицина определят подходящи екипи от специалисти и необходимите за медицинските прегледи апаратурни, функционални и клинично-лабораторни изследвания. След провеждане на медицинските прегледи съответната служба по трудова медицина издава заключения за професионална пригодност на изследваните работници, като се прилага формата-образец, дадена в Приложение № 4 към член 11, алинея 5 от *Наредба № 3 за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина*.

Тези обстоятелства налагат член 64 от Наредбата за радиационна защита да се ревизира и прецизира.

- По точка 4

Изискванията на член 73, алинея 1 от Наредбата за радиационна защита изключват възможността предприятията да възлагат на външни лица извършване на радиационни измервания при изпълнение на програми за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения. Създава се нелогично затруднение за повече от 1000 предприятия в страната, чиято дейност е свързана с източници на йонизиращи лъчения. Наложително е отделни формулировки в членове 71, 72 и 73 от Наредбата за радиационна защита да се ревизират и прецизират.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В предходната точка 1.1 са изложени аргументите, които обосновават необходимостта от изменения и допълнения в Наредбата за радиационна защита. Имат се предвид изисквания на наредбата, които се отнасят за:

- задължения на предприятията за предоставяне на информация относно радиационния мониторинг (член 18 и член 98);

- медицинско наблюдение на професионално облъчвани лица (член 64, във връзка с членове 77 и 78);

- възможност на предприятията за възлагане на външни лица на радиационни измервания (членове 71, 72 и 73);

- радиационна защита при ситуации на съществуващо облъчване (членове 110 и 111).

Визираните в предходната точка 1.1 проблеми по прилагане на действащото законодателство, водещи до допълнителни административни тежести върху предприятията, не могат да бъдат решени чрез промяна в организацията на работа и/или чрез провеждане на съвместни инспекции между няколко органа.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършена е оценка на Наредба за радиационна защита и е установена необходимост от изменение и допълнение на същата.

2. Цели:

Главните цели на предвидените промени в Наредбата за радиационна защита са:

- да се намали до разумен минимум административната тежест върху предприятията, които експлоатират ядрени съоръжения и използват източници на йонизиращи лъчения;

- да се постигне пълно съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Освен това чрез промените в Наредбата за радиационна защита ще се постигне прецизиране на формулировките на някои разпоредби, свързани с радиационния мониторинг, медицинското наблюдение и ситуациите на съществуващо облъчване.

Посочените цели съответстват напълно на Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване относно прилагане на конкретни мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Целите съответстват на действащата стратегическа рамка в Република България и са съобразени с политиката в областта на безопасното използване на ядрената енергия и източници на йонизиращи лъчения.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко заинтересовани страни от предвидените изменения в Наредбата за радиационна защита са всички юридически лица и физически лица, които извършват или възнамеряват да извършват дейности по безопасното използване на ядрена енергия и източници на йонизиращи лъчения по смисъла на ЗБИЯЕ:

- експлоатация на ядрени централи или други ядрени съоръжения;

- използване или производство на източници на източници на йонизиращи лъчения, превоз или временно съхраняване на ядрени материали или радиоактивни вещества;

- възстановяване на терени, замърсени с радиоактивни вещества или техническа ликвидация на обекти за добив и преработване на руда, съдържаща естествен уран или торий.

Към 31.12.2018 общият брой на юридическите и физическите лица, които

осъществяват дейности по ЗБИЯЕ, е над 1000 (отнася се за микро, малки и средни предприятия).

Пряко заинтересовани от приемането на предвидените изменения в Наредба за радиационна защита са също така:

- юридически лица и физически лица, акредитирани за извършване на радиационни измервания (над 50);

- външни работници, които предприятията наемат за извършване на определени дейности (услуги) в ядрени съоръжения и обекти с източници на йонизиращо лъчение (над 300);

- всички професионално облъчвани лица от категория А и Б (около 10 000 в страната).

Предвидените изменения в Наредбата за радиационна защита ще окажат съществено пряко позитивно въздействие върху всички малки и средни предприятия в страната, намалявайки административните тежести при осъществяване на дейности по ЗБИЯЕ.

Заинтересовани страни се явяват Агенцията за ядрено регулиране и специализираните контролни органи по ЗБИЯЕ (МЗ, МОСВ, МВР и други).

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 1 „Без действие“

При този вариант няма да бъдат изпълнени мерките, приети с Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет, за трансформация на модела на административно обслужване, респективно няма да се намали административната тежест върху предприятията при осъществяване на дейности по ЗБИЯЕ. Ще останат в сила изискванията към предприятията:

- да предоставят ежегодно (в срок до 1 март) на Национален център по радиобиология и радиационна защита резултати от провеждания мониторинг, включително анализ и оценка на тези резултати;

- да предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по ЗБИЯЕ.

Освен това няма да бъдат разрешени проблемите, посочени в точка 1.1, респективно няма да се постигне намаляване на излишни административни тежести за предприятията, които осъществяват дейности по ЗБИЯЕ. Ще останат съществуващи недостатъци и неясноти в действащата Наредба за радиационна защита.

Поради тези съображения Вариант 1 “Без действие” не е приемлив.

Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за радиационна защита“

При този вариант на действие приетите мерки за трансформация на модела на административно обслужване ще бъдат отразени адекватно в Наредбата за

радиационна защита, респективно ще се намали административната тежест върху предприятията при осъществяване на дейности по ЗБИЯЕ. Ще бъдат отстранени съществуващи недостатъци и неясноти в действащата Наредба за радиационна защита. Предлаганите изменения и допълнения на Наредбата за радиационна защита, както и аргументите за това са описани в раздел 1 “Дефиниране на проблема”.

Проблемите, посочени в раздел 1 “Дефиниране на проблема”, могат да бъдат решени само чрез прилагане на Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за радиационна защита“.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 1 „Без действие“

При този вариант ще остане ненужна административна тежест върху предприятията, които ще са длъжни да:

- предоставят ежегодно в срок до 1 март на Национален център по радиобиология и радиационна защита резултати от провеждания мониторинг, включително анализ и оценка на тези резултати;

- предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по ЗБИЯЕ;

- извършват със собствени сили и технически средства радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения, без да имат възможността да възлагат такива измервания на външни лица;

- осигуряват периодично медицинско наблюдение на професионално облъчваните лица от категория Б, което по същество води до ненужно дублиране на профилактичните медицински дейности в страната.

Няма да бъдат отстранени някои съществуващи несъответствия в действащата Наредба за радиационна защита, касаещи управлението на ситуации на съществуващо облъчване.

При този вариант няма да бъдат изпълни мерките, приети с Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет, за трансформация на модела на административно обслужване.

Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за радиационна защита“

При този вариант няма негативни въздействия (икономически, социални, екологични или други) върху заинтересованите страни, посочени в раздел 3 “Идентифициране на заинтересованите страни”. Ще отпадне ненужната административна тежест върху предприятията и задълженията да:

- предоставят ежегодно (в срок до 1 март) на Национален център по радиобиология и радиационна защита резултати от провеждания мониторинг,

включително анализ и оценка на тези резултати;

- предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по ЗБИЯЕ;

- извършват със собствени сили и технически средства радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения;

- осигуряват периодично медицинско наблюдение на професионално облъчваните лица от категория Б (след извършен първоначален медицински преглед за работа в среда на йонизиращи лъчения).

Ще бъдат отстранени съществуващи несъответствия в действащата Наредба за радиационна защита, касаещи управлението на ситуации на съществуващо облъчване. Мерките, приети с Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет, за трансформация на модела на административно обслужване, ще бъдат изпълнени адекватно.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 1 „Без действие“

При този вариант не е възможно да има каквото и да е положително въздействие. Ще остане да съществува излишната административна тежест върху предприятията, която произтича от членове 18, 64, 72, 98 и 100 на действащата Наредба за радиационна защита. Ще останат без промяна съществуващи несъответствия в наредбата (Глава девета) относно управлението на ситуации на съществуващо облъчване. Мерките, приети с Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет, за трансформация на модела на административно обслужване няма да се изпълнят.

Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за радиационна защита“

При този вариант ще бъдат изпълнени акуратно мерките, приети с Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет, за трансформация на модела на административно обслужване. Ще отпадне съществуващата излишна административна тежест върху предприятията, обусловена от изискванията по членове 18, 64, 72, 98 и 100 на действащата Наредба за радиационна защита. Ще бъдат отстранени несъответствия относно изискванията за управление на ситуации на съществуващо облъчване (Глава девета на наредбата).

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните

заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Няма потенциални рискове и не се очакват съдебни спорове от приемането на измененията в Наредбата за радиационна защита.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Значително ще намалее административната тежест за физическите и юридическите лица, отпадайки задълженията на предприятията да:

- предоставят ежегодно (в срок до 1 март) на Национален център по радиобиология и радиационна защита резултати от провеждания мониторинг, включително анализ и оценка на тези резултати;

- предоставят за съгласуване на министъра на здравеопазването методики за оценка на дозите на лица от населението, получени в резултат на разрешени дейности по ЗБИЯЕ;

- извършват със собствени сили и технически средства радиационни измервания при изпълнение на програмите за радиационен мониторинг в обекти с източници на йонизиращи лъчения;

- осигуряват периодично медицинско наблюдение на професионално облъчваните лица от категория Б (след извършен първоначален медицински преглед за работа в среда на йонизиращи лъчения).

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Значително се намалява административната тежест за юридическите лица и физическите лица, извършващи дейности по ЗБИЯЕ.

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Най-важните въпроси за обществените консултации по член 26 от Закона за нормативните актове са:

1. Предвидените изменения в **Наредбата за радиационна защита** формулирани ли са достатъчно ясно и конкретно?
2. Предвидените изменения в Наредбата за радиационна защита водят ли в достатъчна степен до разумно намаляване на съществуващи административни тежести върху предприятията?

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за радиационна защита ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/>), като срокът на обществената консултация ще е в съответствие с член 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

.....

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Деяна Досиева, директор на дирекция “Радиационна защита“

Дата: 15.03.2019 г.

Подпис: