

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Агенция за ядрено регулиране (АЯР)	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия (Приета с ПМС 93 от 04.05.2004 г., обн. ДВ, бр.41 от 2004г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Светлана Францова, главен секретар	Телефон и ел. поща: тел.: 02/9406 921; ел. поща: s.frantsova @bnra.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: Необходимо е привеждане в съответствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ), обн. ДВ, бр. 27 от 29.03.2024 г.

С приемането на този закон са настъпили съществени промени по отношение на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал. Основните изменения могат да бъдат обобщени по следния начин:

В чл. 20 от ЗБИЯЕ е въведен нов текст, който е свързан с установяване на неограничен срок на действие на лицензиите за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал. Преди изменението максималният допустим от закона срок за издаване на такива лицензии беше 10 години.

Установяването на безсрочно действие на лицензиите не е безусловно. Новият чл. 37а от ЗБИЯЕ съдържа задължение за лицензиантите да извършват Периодичен преглед на безопасността (ППБ) на ядрените съоръжения най-малко веднъж на всеки 10 години от действието на съответната лицензия. Този преглед се провежда въз основа на конкретни фактори на безопасност, формулирани на базата на международния опит и изисквания, с отчитане на всички аспекти, важни за безопасността на ядрените съоръжения. С новия чл. 37в от ЗБИЯЕ се въвеждат изисквания за представяне на резултатите от ППБ в АЯР, както и относно последващите регулаторни действия. Резултатите, под формата на отчет и интегрирана програма за изпълнение на мерки за подобряване на безопасността, са основните документи, свързани с обосноваването на безопасността на ядрените съоръжения и нейното поддържане и подобряване.

Посочените документи подлежат на преглед, оценка и анализ от експертите на АЯР с цел установяване на съответствие с нормативните и регулаторни изисквания. Новият чл.37в, ал. 2 от ЗБИЯЕ предвижда (в зависимост от извършените анализи и оценки) издаване на заповед от председателя на АЯР за утвърждаване на резултатите от ППБ, а в случаите, когато е установено, че не са спазени съответните законови изисквания – постановяване на мотивиран отказ за издаване на заповед за одобряване на резултатите от ППБ. Последното има за последица прекратяването на лицензията чрез нейното отнемане (нов чл. 37в, ал. 5 от ЗБИЯЕ).

Целта на нововъведения механизъм е създаване на гаранции за поддържане на високо ниво на безопасност на ядрените съоръжения, както и спазването на основните изисквания на

Директивата за ядрена безопасност, конвенциите в областта на безопасното използване на ядрената енергия и стандартите на МААЕ.

Наложително е Наредбата за условията и реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия да бъде приведена в съответствие с актуалните изисквания на ЗБИЯЕ, като се определят разпоредбите, които следва да бъдат изменени или допълнени. Необходимо е също актуализиране на някои правни текстове в резултат от обратната връзка от натрупания опит в прилагането на наредбата и развитието на нормативната уредба като цяло.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходимо е внасяне на изменения в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия с цел привеждане в съответствие с актуалното съдържание на ЗБИЯЕ. Това е отчетено в § 13 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗБИЯЕ (ДВ бр. 27 от 2024 г.), който въвежда изискване в едногодишен срок от влизането в сила на закона подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане да бъдат приведени в съответствие с него.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия липсват изисквания, свързани с обосноваването и издаването от председателя на АЯР на заповед по чл. 37в, ал. 2 от ЗБИЯЕ или отказът да бъде постановена такава заповед. Също така действащата нормативна рамка следва да бъде прецизирана в определени части, за които е идентифицирана необходимост от актуализиране и допълване.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени произтичат от изискванията на Закона за изменение и допълнение на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, обнародван в „Държавен вестник“, бр. 27 от 29.03.2024 г.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Посочените изменения не се основават на извършена последваща оценка на въздействието на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката, а са свързани с въвеждането на нови нормативни изисквания и допълване и прецизиране на съществуващи такива.

2. Цели:

Обща цел

Осигуряването на ясна, хомогенна и непротиворечива правна рамка за осъществяването на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал

Конкретни цели

Цел 1. Привеждането в съответствие на лицензионната процедура, предвидена в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия, с актуалната правна рамка, свързана с безопасното използване на ядрената енергия, установена със ЗИД на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, обн. ДВ, бр. 27 от 29.03.2024 г.

Цел 2. Спазване на изискванията, предвидени в § 13, ал. 1 от ПЗР на посочения по-горе закон, съгласно които МС привежда в съответствие подзаконовите нормативни актове по прилагането му в срок не по-късно от една година от влизането на закона в сила.

Цел 3. Изпълнение на целите, поставени в Стратегическия план на АЯР за периода 2024-2026 г. (идент. № QMS-МО-Р-05/5), включително основната цел по плана: „Осигуряване на безопасното използване на ядрената енергия и източниците на йонизиращи лъчения.“

Цел 4. Ефективно осъществяване на лицензионната дейност в АЯР чрез нейната специализирана администрация, както и осигуряване на лицензиантите на ясна и непротиворечива рамка, която да спазват при разгръщането на лицензионния процес.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Звена от специализираната администрация на АЯР:

- Главна дирекция „Ядрена безопасност“;
- Дирекция „Анализи и оценка на безопасността“;
- Дирекция „Радиационна защита“;

Дирекция „Обща администрация“ в АЯР;

„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, като титуляр на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

Косвено заинтересовани страни: няма

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъдат предприети активни действия по изменение и допълнение на Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия, това ще доведе до нехомогенна правна рамка. Ще се създадат предпоставки за колизия в изискванията на законово и подзаконово равнище по отношение на лицензирането на ядрените съоръжения в Република България, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал. Това е в противоречие с изискванията, предвидени в чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове.

Ако проектът не бъде приет, няма да бъде изпълнено задължението по § 13 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗБИЯЕ (ДВ, бр. 27 от 29.03.2024 г.), който предвижда, че в едногодишен срок МС привежда подзаконовите нормативни актове по прилагането му в съответствие със съответните нови разпоредби, т.е. задължението на МС няма да бъде

адресирано по надлежния ред.

В конкретен план, ще се затрудни изпълнението на изискванията по чл.37в от ЗБИЯЕ относно мотивирането и издаването от председателя на агенцията на заповед за утвърждаване на резултатите от извършен в рамките на действието на безсрочните лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения ППБ, съответно постановяването на отказ за издаването на такава заповед.

При вариант „Без действие“, ще се затрудни правилното функциониране на административните звена на АЯР, съответно на организацията на работата. Координацията между звената ще остане затруднена и не достатъчно ефективна и ефикасна, което може да доведе до непълноти и пропуски в провеждането на лицензионния процес и да повлияе на правилността и обосноваването на финалните изводи.

Наличието на нехомогенна и противоречива уредба ще затрудни работата на лицензиантите и ще повлияе върху тяхното поведение (ще ги направи по-несигурни), тъй като те ще получат противоречиви сигнали относно това как да отговорят на изискванията на законово и подзаконово равнище при подготовката на лицензионната документация.

При такъв вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и определените цели няма да бъдат постигнати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проекта на подзаконов акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират преки икономически, социални и екологични въздействия.

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се установяват такива.

Административна тежест:

Ако проектът не бъде приет, административната тежест по отношение на дейностите на лицензиантите и извършваната от АЯР дейност по преглед и анализ на документите може да се увеличи поради дублирането на определени процеси. Очакваната вероятност за създаване на условия за рационализиране на дейността и избягване или отстранени на някои административни дейности рязко намалява. Създават се условия за увеличаване на времето, необходимо за провеждане на съответните процедури, както и възниква необходимост от извършване на допълнителни проверки на дейностите на лицензиантите. Увеличава се времето за извършване на действия с организационен и експертен характер - срещи с цел дискутиране на неясни въпроси и предоставяне на експертно мнение/инструктиране на лицензиантите. Увеличава се честотата на предоставяната и получаваната информация, тъй като ще възникват повече въпроси и неопределености относно конкретното приложение на съответните процедури и правни норми предвид изясняването по подходящ начин на възникналите противоречия и попълването на празнини в уредбата. Честотата на заплащане на лицензионни такси няма да се намали.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия

Описание:

Проектът на постановление предвижда в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия да бъдат внесени следните основни изменения и допълнения:

- Установени са изисквания към производството по издаване на заповеди по чл. 37в, ал. 2 от ЗБИЯЕ за утвърждаване на резултати от извършен ППБ на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал, съответно по постановяване на мотивиран отказ по чл. 37в, ал. 5 за утвърждаване на резултатите от ППБ;
- Направено е разграничаване между изискванията към титулярите на лицензии, които не се ограничават със срок, и изискванията към титулярите на лицензии за ядрени съоръжения, чиито лицензии са със срок на валидност до 10 години;
- Допълнени са и са прецизирани изискванията по отношение на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

Ползи от гледна точка на законодателната власт: изпълнение на изискванията на § 13 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗБИЯЕ (ДВ бр. 27 от 2024 г.), който въвежда изискване в едногодишен срок от влизането в сила на закона подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане да бъдат приведени в съответствие с него.

Ползи от гледна точка на изпълнителната власт: по-целенасочена и непротиворечива нормативна уредба и лицензионни процедури, по-малко административни формалности, намаляване на административната тежест, хомогенност на правна рамка за осъществяване на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал, ограничаване на възможността за противоречиво и неправилно прилагане на изискванията от органите на изпълнителната власт и от лицензиантите.

С приемането на проекта ще се създадат условия докладът на експертите на АЯР, свързан със съответните оценки и анализи, да бъде представен на председателя на АЯР в рамките на процедурата по издаване на заповед за утвърждаване на резултатите от ППБ, като по този начин ще бъде подпомогнат председателя на АЯР при издаването на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, която е нова по своя характер.

Звена с преки ангажименти по повод разглежданите процеси: главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценка на безопасността“, дирекция „Радиационна защита“ и дирекция „Обща администрация“ в АЯР.

Важността на въздействието по отношение на пряко заинтересования адресат на уредбата (лицензиант) – „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е голяма, тъй като става въпрос за един от най-големите икономически субекти, които извършват стопанска дейност в страната. Естеството на тази дейност предполага строго спазване на изискванията за ядрена безопасност, радиационна защита, физическа защита и аварийна готовност с цел защита на здравето на професионално облъчвани лица и лица от населението и за предпазване от потенциалните опасности, произтичащи от въздействието на йонизиращи лъчения.

За реализирането на вариант на действие 2 не са необходими допълнителни финансови средства, ресурси и кадрова обезпеченост, свързани с дейността на АЯР. Не се засягат услуги и дейности по попълването на регистри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират преки икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се установяват такива.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се установяват такива.

Административна тежест: Приемането на проекта би довело до намаляване на административната тежест, доколкото се установява непротиворечива и по-фокусирана правна рамка, избягва се необходимостта от полагане на допълнителни административни усилия за тълкуване и изясняване на вътрешни противоречия на законово и подзаконово равнище. Също така се облекчава режимът на заплащане на лицензионни такси, доколкото не се предвижда заплащане на такси за издаване на съответните лицензии, които до сега са събирани в процеса на подновяване на лицензиите на всеки 10 годни.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 :

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Обща цел: „Осигуряването на ясна, хомогенна и непротиворечива правна рамка за осъществяването на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал“	ниска	висока
Ефективност	Цел1: „Привеждането в съответствие на лицензионната процедура, предвидена в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия, с актуалната правна рамка, свързана с безопасното използване на ядрената енергия, установена със ЗИД на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, обн. ДВ, бр. 27 от 29.03.2024 г.“	ниска	висока
Ефективност	Цел 2: „Спазване на изискванията, предвидени в § 13, ал. 1 от ПЗР на посочения по-горе закон, съгласно които МС привежда в съответствие подзаконовите нормативни актове по прилагането му в срок не по-късно от една година от влизането на закона в сила.“	ниска	висока

<i>Ефективност</i>	Цел 3: „Изпълнение на целите, поставени в Стратегическия план на АЯР за периода 2024-2026 г. (идент. № QMS-МО-Р-05/5), включително основната цел по плана: „Осигуряване на безопасното използване на ядрената енергия и източниците на йонизиращи лъчения.“	ниска	висока
<i>Ефективност</i>	Цел 4: „Ефективно осъществяване на лицензионната дейност в АЯР чрез нейната специализирана администрация, както и осигуряване на лицензиантите на ясна и непротиворечива рамка, която да спазват при разгръщането на лицензионния процес.“	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Обща цел: „Осигуряването на ясна, хомогенна и непротиворечива правна рамка за осъществяването на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал“	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел1: „Привеждането в съответствие на лицензионната процедура, предвидена в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия, с актуалната правна рамка, свързана с безопасното използване на ядрената енергия, установена със ЗИД на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, обн. ДВ, бр. 27 от 29.03.2024 г.“	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел 2: „Спазване на изискванията, предвидени в § 13, ал. 1 от ПЗР на посочения по-горе закон, съгласно които МС привежда в съответствие подзаконовите нормативни актове по прилагането му в срок не по-късно от една година от влизането на закона в сила.“	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел 3: „Изпълнение на целите, поставени в Стратегическия план на АЯР за периода 2024-2026 г. (идент. № QMS-МО-Р-05/5), включително основната цел по плана: „Осигуряване на безопасното използване на ядрената енергия и източниците на йонизиращи лъчения.“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 4: „Ефективно осъществяване на лицензионната дейност в АЯР чрез нейната специализирана администрация, както и осигуряване на лицензиантите на ясна и непротиворечива рамка, която да спазват при разгръщането на лицензионния процес.“	ниска	висока
Съгласуваност	Обща цел: „Осигуряването на ясна, хомогенна и непротиворечива правна рамка за осъществяването на лицензионния режим за ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел1: „Привеждането в съответствие на лицензионната процедура, предвидена в Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия, с актуалната правна рамка, свързана с безопасното използване на ядрената енергия, установена със ЗИД на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, обн. ДВ, бр. 27 от 29.03.2024 г.“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Спазване на изискванията, предвидени в § 13, ал. 1 от ПЗР на посочения по-горе закон, съгласно които МС привежда в съответствие подзаконовите нормативни актове по прилагането му в срок не по-късно от една година от влизането на закона в сила.“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 3: „Изпълнение на целите, поставени в Стратегическия план на АЯР за периода 2024-2026 г. (идент. № QMS-MO-P-05/5), включително основната цел по плана: „Осигуряване на безопасното използване на ядрената енергия и източниците на йонизиращи лъчения.“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 4: „Ефективно осъществяване на лицензионната дейност в АЯР чрез нейната специализирана администрация, както и осигуряване на лицензиантите на ясна и непротиворечива рамка, която да спазват при разгръщането на лицензионния процес.“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда за издаване на лицензии и разрешения за безопасно използване на ядрената енергия“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При избрания вариант административната тежест се намалява. Приемането на проекта води до намаляване на административната тежест по отношение както на административните звена на АЯР, така и по отношение на лицензиантите, доколкото не се предвижда цялостно подновяване на съответните лицензии на всеки 10 години.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване на нови регулаторни режими. Промяната е свързана с вътрешно хармонизиране и детайлизиране на съществуващия лицензионен режим, което предполага изпълнение на специфични функции от дирекциите на АЯР, свързани с подпомагане на председателя на АЯР при издаване на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, без това да представлява отделен (нов) регулаторен режим.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на този вариант няма да доведе до промяна на съществуващите регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Предстоят обществени консултации. Съгласно чл. 26, ал. 4 от ЗНА проектът предстои да бъде публикуван на интернет страницата на АЯР и Портала за обществени консултации, като се предвиди срок за предложения и становища не по-кратък от 30 дни.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

Проектът на Постановление на Министерския съвет не съдържа разпоредби, транспониращи актове на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
- Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закона за безопасно използване на ядрената енергия, стандарти на МААЕ.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Францова – главен секретар

Дата: 21.02.2025 г.

Подпис: ...