

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Агенция за ядрено регулиране (АЯР)	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране (ДВ, бр.107 от 2013г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Светлана Францова, главен секретар	Телефон и ел. поща: тел.: 02/9406 921; ел. поща: s.frantsova @bnra.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Определяне на нови функции за дирекциите от Специализираната администрация на Агенцията за ядрено регулиране (АЯР), с оглед приетите промени в Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ).

В „Държавен вестник“, бр. 27 от 29.03.2024 г., е обнародван Законът за изменение и допълнение на Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ). Едно от основните изменения, въведено с новата алинея 4 на чл. 20 от закона, е свързано с установяване на неограничен срок на действие на лицензиите за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал (до момента максималният допустим от закона срок за издаване на такива лицензии беше 10 години).

Установяването на безсрочно действие на лицензиите не е безусловно. Новият чл. 37а от ЗБИЯЕ въвежда задължение за лицензиантите да извършват Периодичен преглед на безопасността (ППБ) на ядрените съоръжения най-малко веднъж на всеки 10 години от действието на съответната лицензия. Този преглед се провежда въз основа на конкретни фактори на безопасност, формулирани на базата на международния опит и изисквания, с отчитане на всички аспекти, важни за безопасността на ядрените съоръжения. Отчетът с резултатите от проведения ППБ и интегрираната програма за изпълнение на мерки за подобряване на безопасността са основните документи, свързани с обосноваването на безопасността на ядрените съоръжения и нейното поддържане и подобряване.

Посочените документи подлежат на преглед, оценка и анализ с цел установяване съответствие с нормативните и регулаторни изисквания. Тези действия се извършват от експертите от специализираната администрация на АЯР.

Докладът на експертите на АЯР, свързан със съответните оценки и анализи, се представя на председателя на АЯР в рамките на процедурата по издаване на заповед за одобряване на резултатите от ППБ, съгласно нововъведения чл. 37в, ал. 2 от ЗБИЯЕ.

В случаите, когато експертите на АЯР установят, че не са спазени съответните законови изисквания, на председателя на АЯР се предлага да постанови мотивиран отказ за издаване на заповед за одобряване на резултатите от ППБ, което има за последица прекратяването на лицензията чрез нейното отнемане (чл. 37в, ал. 5 от ЗБИЯЕ).

В действащия до този момент ЗБИЯЕ, заповедта на председателя за утвърждаване на

резултатите от ППБ, като акт не е предвидена, а след измененията и допълненията в закона, тази заповед следва да се издава на базата на извършени от дирекциите от Специализираната администрация на АЯР (Главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценки на безопасността“ и дирекция „Радиационна защита“) преглед, оценка и анализ на представените документи, в рамките на тяхната компетентност.

Към настоящия момент в Устройствения правилник на АЯР липсват функции на дирекциите от Специализираната администрация, които да уреждат дейностите, свързани с обосноваването и издаването от председателя на АЯР на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ или отказът да бъде поставена такава заповед. По този начин няма как дирекциите от Специализираната администрация да изпълнят задълженията си, свързани с подпомагане на председателя на АЯР при издаване на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, която е нова по своя характер.

Целта на новосъздадения механизъм е създаването на гаранции за поддържане на високо ниво на безопасност на ядрените съоръжения, както и спазването на основните изисквания на Директивата за ядрена безопасност, конвенциите в областта на безопасното използване на ядрената енергия и стандартите на МААЕ.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като без да бъде допълнен Устройственият правилник на АЯР и въведени допълнителни функции на дирекциите от Специализираната администрация, няма как тези подразделения на агенцията да изпълнят задълженията си, свързани с подпомагане на председателя на АЯР при издаването на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, която е нова по своя характер. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на постановление на Министерския съвет за допълнение на Устройствения правилник на АЯР.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент в Устройствения правилник на АЯР липсват функции на дирекциите от Специализираната администрация, които да уреждат дейностите, свързани с обосноваването и издаването от председателя на АЯР на заповед по чл. 37в, ал. 2 от ЗБИЯЕ или отказът да бъде постановена такава заповед.

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени произтичат от изискванията на Закона за изменение и допълнение на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, обнародван в „Държавен вестник“, бр. 27 от 29.03.2024 г.

Осигурява се спазване на изискванията на чл. 8в, буква „б“ от Директива 2014/87/ЕВРАТОМ за изменение на Директива 2009/71/Евратом за установяване на общностна рамка за ядрената безопасност на ядрените инсталации.

1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Посочените изменения не се основават на извършена последваща оценка на въздействието на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката, а са свързани с въвеждането на нови законови изисквания.

2. Цели:

С приемането на проект на постановление на Министерския съвет за допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране се цели:

Цел 1. Привеждане на Устройствения правилник на АЯР в съответствие с нововъведеното изискване по чл.37в от ЗБИЯЕ за издаване от председателя на АЯР на заповед за утвърждаване на резултатите от Периодичен преглед на безопасността/съответно отказ за издаване на такава заповед, на базата на извършен от дирекциите от Специализираната администрация на агенцията преглед, оценка и анализ на представените документи, в рамките на тяхната компетентност.

Цел. 2. Осигуряване спазване на изискванията на чл. 8в, буква „б“ от Директива 2014/87/ЕВРАТОМ за изменение на Директива 2009/71/Евратом за установяване на общностна рамка за ядрената безопасност на ядрените инсталации, въведена в българското законодателство с § 1е от ДР на ЗБИЯЕ.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

1. Главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценка на безопасността“ и дирекция „Радиационна защита“ от Специализираната администрация на АЯР
2. Дирекция „Обща администрация“ и дирекция „Международно сътрудничество“ в АЯР
3. Титулярите на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал – 1бр.

Косвено заинтересовани страни: няма

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия, който пряко да адресират дефинирания проблем. При такъв вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и определените цели няма да бъдат постигнати.

В случай че не бъде приет проекта на постановление на Министерския съвет за допълнение на Устройствения правилник на АЯР, това ще затрудни изпълнението на изискванията по чл.37в от ЗБИЯЕ относно мотивирането и издаването от председателя на агенцията на заповед за утвърждаване на резултатите от извършен в рамките на действието на безсрочните лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения ППБ, съответно постановяването на отказ за издаването на такава заповед.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проекта на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създадат затруднения по отношение дейността на председателя на АЯР по издаване на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, съответно постановяването на отказ по чл. 37в, ал. 5 от

ЗБИЯЕ. (върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Този вариант на действие няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Подзаконовата уредба няма да съответства на закона и няма да бъде постигната нито цел 1, нито цел 2.

Административна тежест: Приемането на проекта води до намаляване на административната тежест по отношение на лицензиантите, доколкото не се предвижда заплащане на такси, събирани по ЗБИЯЕ за подновяване на съответните лицензии на всеки 10 годни. Към настоящия момент, лицата получили лицензия по ЗБИЯЕ, заплащат лицензионни такси за всяка издадена лицензия. Лицензионните такси са първоначална – при издаване на лицензията, годишна – за всяка година от действието на лицензията, като и при изменение на лицензията или продължаване срока на лицензията.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Устройствения правилник на АЯР

Описание: Проектът за допълнение на Устройствения правилник на АЯР предвижда следните допълнения:

Въвеждане на допълнителна функция на Главна дирекция „Ядрена безопасност“ която подготвя издаването, мотивите за отказ и изменението на заповеди по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ.

Допълнителна функция за дирекция „Анализи и оценка на безопасността“ която извършва преглед на представените документи във връзка с издаване на заповеди по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ и оценява тяхното съответствие с установените изисквания.

Определена е допълнителна функция и за дирекция „Радиационна защита“ която участва в прегледа и оценката на представените документи във връзка с издаване на заповеди по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ в рамките на своята компетентност.

Агенцията за ядрено регулиране е административна структура, създадена с нормативен акт по смисъла на чл.38, ал.1, т.6 от Закона за администрацията, която има функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт. Общата численост на агенцията е съобразена с разпоредбата на § 16, ал.1 от Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията /обн.ДВ, бр.15 от 2012г./ и Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т.3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административна реформа на 6 декември 2021г. Определянето и разпределението на работното време на служителите в агенцията е съобразено с разпоредбите на чл. 51 и чл.52 от Закона за държавния служител.

Изискванията на Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, по отношение на численост на персонала в специализираната администрация, числеността на персонала в дирекция и съответно в отдел са спазени.

Числеността на персонала в специализираната администрация /89 щатни бройки/ е до 80 на сто от общата численост на персонала.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за допълнение на УП на АЯР ще са налице следните положителни въздействия:

Експертите от специализираната администрация ще могат да подложат на преглед, оценка и анализ Отчетът с резултатите от проведения ППБ и интегрираната програма за изпълнение на

мерки за подобряване на безопасността, с цел установяване съответствие с нормативните и регулаторните изисквания.

Докладът на експертите на АЯР, свързан със съответните оценки и анализи, ще се представи на председателя на АЯР в рамките на процедурата по издаване на заповед за одобряване /утвърждаване/ на резултатите от ППБ, като по този начин ще бъде подпомогнат председателя на АЯР при издаване на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, която е нова по своя характер.

Когато установят експертите на АЯР, че не са спазени съответните законови изисквания, ще могат да предложат на председателя на АЯР да постанови мотивиран отказ за издаване на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ за одобряване на резултатите от ППБ, което представлява основание за отнемане на лицензията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: С проекта на постановление не се оказва въздействие върху държавния бюджет

Въздействия върху малките и средните предприятия: Подзаконовата уредба няма да съответства на закона. Няма да бъде постигната нито цел 1 нито цел 2.

Административна тежест: Приемането на проекта води до намаляване на административната тежест по отношение на лицензиантите, доколкото не се предвижда заплащане на такси, събирани по ЗБИЯЕ за подновяване на съответните лицензии на всеки 10 години. Към настоящия момент, лицата получили лицензия по ЗБИЯЕ, заплащат лицензионни такси за всяка издадена лицензия. Лицензионните такси са първоначална – при издаване на лицензията, годишна – за всяка година от действието на лицензията, като и при изменение на лицензията или продължаване срока на лицензията.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 :

	Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	ниска	висока
Цел1: Привеждане на Устройствения правилник на АЯР в съответствие с нововъведеното изискване по чл.37в от ЗБИЯЕ за издаване от председателя на АЯР на заповед за утвърждаване на резултатите от Периодичен преглед на безопасността/съответно отказ за издаване на такава заповед, на базата на извършен от дирекциите от Специализираната администрация на агенцията преглед, оценка и анализ на представените документи, в рамките на тяхната компетентност.		

<i>Ефикасност</i>	Цел1: Привеждане на Устройствения правилник на АЯР в съответствие с нововъведеното изискване по чл.37в от ЗБИЯЕ за издаване от председателя на АЯР на заповед за утвърждаване на резултатите от Периодичен преглед на безопасността/съответно отказ за издаване на такава заповед, на базата на извършен от дирекциите от Специализираната администрация на агенцията преглед, оценка и анализ на представените документи, в рамките на тяхната компетентност.	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел1: Привеждане на Устройствения правилник на АЯР в съответствие с нововъведеното изискване по чл.37в от ЗБИЯЕ за издаване от председателя на АЯР на заповед за утвърждаване на резултатите от Периодичен преглед на безопасността/съответно отказ за издаване на такава заповед, на базата на извършен от дирекциите от Специализираната администрация на агенцията преглед, оценка и анализ на представените документи, в рамките на тяхната компетентност.	ниска	висока
<i>Ефективност</i>	Цел 2: Осигуряване спазване на изискванията на чл. 8в, буква „б“ от Директива 2014/87/ЕВРАТОМ за изменение на Директива 2009/71/Евратом за установяване на общностна рамка за ядрената безопасност на ядрените инсталации, въведена в българското законодателство с § 1е от ДР на ЗБИЯЕ.	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел 2: Осигуряване спазване на изискванията на чл. 8в, буква „б“ от Директива 2014/87/ЕВРАТОМ за изменение на Директива 2009/71/Евратом за установяване на общностна рамка за ядрената безопасност на ядрените инсталации, въведена в българското законодателство с § 1е от ДР на ЗБИЯЕ.	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел 2: Осигуряване спазване на изискванията на чл. 8в, буква „б“ от Директива 2014/87/ЕВРАТОМ за изменение на Директива 2009/71/Евратом за установяване на общностна рамка за ядрената безопасност на ядрените инсталации, въведена в българското законодателство с § 1е от ДР на ЗБИЯЕ.	ниска	висока

--	--	--	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Устройствения правилник на АЯР“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При избрания вариант административната тежест се намалява. Приемането на проекта води до намаляване на административната тежест по отношение на лицензиантите, доколкото не се предвижда заплащане на такси, събирани по ЗБИЯЕ за подновяване на съответните лицензии на всеки 10 години.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Промяната е свързана единствено с определяне на допълнителни функции и компетентности за дирекциите от Специализираната администрация на АЯР, за да могат да изпълнят задълженията си, свързани с подпомагане на председателя на АЯР при издаване на заповед по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на

административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващите регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предложеният проект засяга дирекциите от Специализираната администрация на АЯР, които извършват преглед, оценка и подготовка на представените документи, във връзка с издаване на заповед от председателя на АЯР по чл.37в, ал.2 от ЗБИЯЕ, както и титулярите на лицензии за експлоатация на ядрени съоръжения, в които се използва, манипулира или съхранява ядрен материал.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Възможно най-бързо следва да се осигури съответствие на Устройствения правилник на АЯР – с цитираните изменения в ЗБИЯЕ, което ще осигури законосъобразност, яснота и прозрачност на дейностите по безопасността на ядрените съоръжения, поддържане и подобряване, за което е необходимо срокът за провеждане на обществените консултации да бъде намален на 14 дни. В допълнение, следва да се има предвид и обстоятелството, че през ноември 2024г. ще се проведе мисия на Международната агенция за атомна енергия /МААЕ/ за преглед на регулаторната дейност на Агенцията за ядрено регулиране - International Regulatory Review Service /IRRS/ за установяване на съответствие с нормативните и регулаторните изисквания, което налага също намален срок на обществените консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Проектът на Постановление на Министерския съвет не съдържа разпоредби, транспониращи актове на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закона за безопасно използване на ядрената енергия, Закон за администрацията, Закон за държавния служител

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Францова – главен секретар

Дата: ...

Подпис: ...