

## Частична предварителна оценка на въздействието

|                                                                                                         |                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Институция:</b><br><b>Агенция за ядрено регулиране</b>                                               | <b>Нормативен акт:</b><br>Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране |
| <input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет | <input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:<br>.....                                                    |
| <b>Лице за контакт:</b><br>Светлана Францова, „Главен секретар“                                         | <b>Телефон и ел. поща:</b><br>тел.: 02/9406 921<br>s.frantsova @bnra.bg                                                                                       |

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

#### Проблем 1

**Необходимостта от преразпределение на административния капацитет на Агенцията за ядрено регулиране, за да може да се отговори на предизвикателствата, свързани с изграждането на нови ядрени мощности в Република България.**

*1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване.  
 По възможност посочете числови стойности.*

Република България е в процес на развитие и модернизация на ядрения сектор, като част от стратегията за енергийна сигурност и устойчиво развитие на страната. Предвижданите нови проекти, свързани с изграждането на нови ядрени мощности, налагат необходимостта от адаптиране на регулаторните органи, за да осигурят ефективен контрол и безопасност. В този контекст, преразпределението на щатните бройки в Агенция за ядрено регулиране (АЯР) е критично за успешното изпълнение на тези проекти и гарантиране на високи стандарти на безопасност и контрол в съответствие с националните и международни изисквания.

Към настоящия момент АЯР среща значителни затруднения при изпълнението на своите регулаторни функции, произтичащи от ограничения брой наличен персонал в част от дирекциите – в главна дирекция „Ядрена безопасност“, в дирекция „Обща администрация“ и дирекция „Радиационна защита“. Това затруднява своевременното и качествено осъществяване на инспекционна дейност, експертна оценка, административна обработка на документация и ефективно взаимодействие с национални и международни институции. Налице е сериозна степен на натоварване на съществуващия щат, което създава реален риск от забавяне на регулаторните процеси и понижаване на ефективността на надзорната дейност. Настоящият недостиг на квалифицирани кадри възпрепятства оптималното изпълнение на текущите задачи, което налага спешно увеличение на административния капацитет в съответните дирекции. Това е не само стратегическа необходимост, във връзка с планираното развитие на нови ядрени мощности, но и критично условие за поддържане на устойчив и надежден регулаторен контрол в съответствие с действащите национални и международни изисквания.

Намеренията за изграждане на нови ядрени мощности ще доведат до значително увеличаване на изискванията за безопасност, мониторинг и регулиране. Във връзка с планираното разрастване

на броя ядрени съоръжения и развитието на новите технологии, АЯР ще трябва да осигури постоянен мониторинг и инспекции на всички ядрени инсталации, разработване и адаптиране на регулаторни практики и процедури, както и прецизна оценка на рисковете. Нужно е да бъдат създадени нови процедури за управление на безопасността, които да са в съответствие с международните стандарти. Агенцията ще трябва да осъществява контрол и надзор от първоначалните проекти, през изграждането и експлоатацията на новите ядрени мощности, до тяхното последващо извеждане от експлоатация. С увеличаването на броя на проектите и съоръженията се увеличава и натовареността на дирекциите в АЯР, съответно нуждата те да са ефективно обезпечени откъм човешки ресурс. Това би помогнало за качественото извършване на необходимите инспекции, лицензии и сертифициране. С оглед на тези обстоятелства, следва да бъдат привлечени нови експерти с необходимите компетенции в областта на ядрената безопасност, инженеринга, радиационната защита и националното и международно законодателство.

Преразпределението на щатните бройки в АЯР е не само оправдано, но и необходимо за осигуряване на безопасността, надеждността и устойчивото развитие на ядрения сектор в България. В допълнение, това ще позволи на страната да отговори на международните изисквания и да се подготви за бъдещите предизвикателства, свързани с разширяването на ядрените мощности. Инвестицията в човешки ресурс ще бъде основна стъпка към постигане на целите за енергийна сигурност в България. Без преразпределение на щатния състав на агенцията е невъзможно да се отговори на големите предизвикателства свързани с изграждане на нови ядрени мощности. Това ще бъде и важно условие за повишаване на авторитета и доверието на България и нейният регулатор пред международните организации в ядрената сфера.

В тази връзка следва да бъдат преразпределени щатните бройки в АЯР, като от дирекция „Анализи и оценки на безопасността“ да бъдат прехвърлени 13 (тринадесет) щатни бройки в следните дирекции:

- 1) В дирекция „Обща администрация“ да бъдат добавени 3 (три) щатни бройки като общият брой да се увеличи от 17 (седемнадесет) на 20 (двадесет) щатни бройки.
- 2) В главна дирекция „Ядрена безопасност“ да бъдат добавени 6 (шест) щатни бройки като общият брой да се увеличи от 33 (тридесет и три) на 39 (тридесет и девет) щатни бройки.
- 3) В дирекция „Радиационна защита“ да бъдат добавени 4 (четири) щатни бройки като общият брой да се увеличи от 26 (двадесет и шест) на 30 (тридесет) щатни бройки.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът с липсата на необходимия човешки капацитет в Агенцията за ядрено регулиране не може да бъде решен изцяло в рамките на съществуващото законодателство чрез промени в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични решения. Ядреното регулиране е специфична дейност, която не може да бъде автоматизирана или компенсирана изцяло с технологии. Извършването на независима оценка на безопасността, провеждането на инспекции и издаването на лицензии изисква задълбочени знания, опит и експертиза, каквито не могат да бъдат заменени с организационни мерки или цифрови инструменти. Преразпределение на отговорности, оптимизиране на процеси или дигитализация могат да подобрят ефективността, но не могат да компенсират физическата липса на достатъчен брой квалифицирани кадри в посочените дирекции.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото в съществуващия Устройствения правилник на АЯР не са отразени новите предизвикателства пред агенцията, във

връзка с въвеждането на нови ядрени мощности в България и нуждата от допълнителен административен капацитет в посочените дирекции, който да отговаря на сегашните нужди на АЯР и предстоящите такива.

*1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, свързани с хармонизиране с актове от правото на ЕС.

*1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

## **Проблем 2**

**Необходимост от прецизиране и допълване на функциите на дирекциите в Агенцията за ядрено регулиране с оглед подобряване на работата на дирекциите и пълноценното осъществяване на техните функции.**

*1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Предлаганите промени в Устройствения правилник на АЯР произтичат от установена необходимост за актуализиране и прецизиране на определени разпоредби, свързани с функциите на дирекция „Международно сътрудничество“ и дирекция „Анализи и оценки на безопасността“, както и с общите отговорности на дирекциите в агенцията.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на АЯР дирекция „Международно сътрудничество“ „координира дейностите, свързани с изпълнението на задълженията на АЯР, произтичащи от членството на Република България в МААЕ, в Европейския съюз и в Агенцията за ядрена енергия към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, в областта на безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения и при управлението на РАО и отработеното гориво“. Тъй като Република България е член на редица други международни организации, те следва да бъдат включени в Устройствения правилник, по-специално към посочената функция на дирекцията. По този начин се отговаря на разширения кръг на важни международни организации, чиито предмет на дейност е ядрената безопасност /Група на Европейските регулатори за ядрена енергия, Асоциация на западноевропейските ядрени регулатори и др./Поради това е необходимо съответно изменение на текста в тази точка.

По сходни съображения следва да бъде допълнен чл. 21, ал. 2, т. 10 от Устройствения правилник на АЯР, отново във връзка функциите на дирекция „Международно сътрудничество“. В тази точка се посочва, че дирекцията „организира участието на служителите на АЯР в дейността на работни групи на международните организации в областта на мирното използване на ядрената енергия“. Освен работните групи, следва да бъдат включени и комитетите, както и други органи, в които дирекция „Международно сътрудничество“ организира участието на служители на АЯР, тъй като това е част от нейните функции. Текстът трябва да бъде допълнен съобразно тази отговорност.

Друга промяна свързана с дейността на дирекция „Международно сътрудничество“ е по отношение на чл. 21, ал. 2, т. 13, която гласи, че дирекцията „подготвя становища и информации относно изпълнението на двустранните договори в областта на безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения и безопасното управление на РАО и отработеното гориво“. Тази точка следва да бъде променена изцяло и заменена със следния текст: „разработва самостоятелно или съвместно с други дирекции, в съответствие с тяхната компетентност, позиции, анализи, становища, доклади, информации и отчети по въпроси, произтичащи от задълженията на АЯР от членството на Република България в Европейския съюз, участието в международни организации, двустранни междуправителствени и междуведомствени договори в областта на безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения и безопасното управление на РАО и отработеното гориво“. Новият текст дефинира по точно тази специфична функция на дирекция „Международно сътрудничество“, като отчита съдействието с другите дирекции в АЯР по отношение документите, които следва да изготвя дирекцията, във връзка със задълженията на АЯР по международни договори на Република България.

Следващото изменение е свързано с чл. 21, ал. 2, т. 14, която гласи, че дирекция „Международно сътрудничество“ „подготвя и координира планове за международната дейност на агенцията, води международната кореспонденция, съдейства за провеждането на международни прояви“. Нужно е да се промени последната част от текста, в частност да се замени думата „съдейства“ със „организира“, като по този начин функцията на дирекцията ще се прецизира и по точно ще съответства на нейните отговорности.

Друга промяна по отношение дейността на дирекция „Международно сътрудничество“ е свързана с текста на чл. 21, ал. 2, т. 18, която гласи, че дирекцията „изпълнява функциите на национален координатор на дейностите в рамките на инициативата на МААЕ за Глобална мрежа за ядрена безопасност и сигурност“. Тази разпоредба следва да бъде премахната, поради факта, че Република България не е член на Глобалната мрежа за ядрена безопасност и сигурност /GNSSN/ и съответно горепосочената функция е напълно излишна.

Предложени са и изменения във функциите на дирекция „Анализи и оценки на безопасността – в чл. 19, ал. 2, където следва да бъде добавена нова точка, в която се предвижда изрично допълване на ролята на дирекцията в процеса по подготовка на ежегодния доклад за състоянието на ядрената безопасност и радиационната защита, съгласно чл. 5, т. 10 от Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ). Включването на тази дейност отразява реалното участие на дирекцията в извършването на анализ и оценка на съответните данни, което представлява съществен елемент от основните ѝ функции. Чрез това допълнение се постига по-голяма яснота, прецизност и пълнота при формулиране на отговорностите на дирекцията в съответствие с нейния действителен принос към изпълнението на законовите задължения на АЯР.

Като последна промяна се предвижда разширяване на функциите на дирекциите в АЯР чрез включване на ангажимента всяка дирекция да участва в предлагането, разработването, изменението и допълнението на нормативни документи, свързани с прилагането на ЗБИЯЕ. Това допълнение е в съответствие с чл. 4, т. 13 от Устройствения правилник на АЯР и има за цел да отрази по-точно ролята на дирекциите в процеса на нормативно регулиране.

Предложените изменения в Устройствения правилник на АЯР са насочени към отстраняване на идентифицирани непълноти, неясноти и остарели разпоредби, които не отразяват в пълна степен реалните функции и отговорности на дирекциите в агенцията. Чрез тях се цели прецизиране на нормативната уредба, осигуряване на съответствие с международните ангажименти на Република България в областта на ядрената безопасност, както и по-точно регламентиране на вътрешноведомствените дейности, свързани с подготовката на ключови документи и участието в процеса на нормативно регулиране. Промените ще допринесат за по-голяма яснота, ефективност и отчетност в работата на АЯР.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Идентифицираните проблеми произтичат от нормативни несъответствия и непълноти в действащия Устройствен правилник на АЯР, които не могат да бъдат преодоляни единствено чрез вътрешна организация на работа или чрез използване на нови технологични средства. За постигане на яснота, правна определеност и съответствие с реалните функции и международни ангажименти на агенцията е необходимо приемането на нормативен акт, с който да бъде изменен и допълнен Устройствения правилник на АЯР.

*1.3.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

*1.4.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

## **2. Цели:**

**Цел 1 – Преразпределение на административния капацитет на АЯР с оглед осигуряване на ефективен, независим и навременен регулаторен контрол и лицензиране, в контекста на засиления фокус върху развитието на ядрената енергетика в България и нарастващата натовареност на агенцията, при стриктно спазване на международните стандарти и националната нормативна уредба.**

**Цел 2 – Осигуряване на пълнота, точност и актуалност на нормативната уредба, която регламентира функциите и отговорностите на дирекциите в агенцията, като се адаптира към разширения кръг от международни ангажименти на Република България в областта на ядрената безопасност, както и към реалната организация на вътрешноведомствените процеси.**

Това включва ясно дефиниране на ролята на дирекция „Международно сътрудничество“ в международните структури и документооборот, прецизиране на функциите на дирекция „Анализи и оценки на безопасността“ и въвеждане на нормативна рамка за участието на всички дирекции в процеса на разработване и изменение на нормативни документи, свързани с прилагането на Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

**Пряко заинтересовани страни:**

Агенция за ядрено регулиране – дирекция „Обща администрация“, дирекция „Международно сътрудничество“, както и дирекциите от специализираната администрация – Главна дирекция „Ядрена безопасност“, дирекция „Анализи и оценка на безопасността“ и дирекция „Радиационна защита“

**Косвено заинтересовани страни:** Няма

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

**4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:****4.1. По проблем 1****Вариант 1 „Без действие“:****Описание:**

Непредприемането на действия за укрепване на административния капацитет на АЯР, при нарастващата ѝ натовареност и засиленият фокус върху развитието на ядрената енергетика в България, съществува риск от забавяне и/или неефективно провеждане на регулаторните процеси, свързани с безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения и с безопасното управление на радиоактивните отпадъци и отработеното гориво. Това може да компрометира сигурността, да доведе до неспазване на международни ангажименти, да отслаби общественото доверие и да забави стратегически енергийни проекти от национално значение.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проекта на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се постигне балансиране на кадровия ресурс на административните звена на АЯР, чрез преразпределение на нормативната численост /чрез вътрешна организация в рамките на общата численост/.

Ще продължи да се затруднява кадровото обезпечаване на агенцията и ефективното ѝ функциониране.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се отчитат.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Неприложимо

**Административна тежест:** Неприложимо

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „ Приемане на предлаганите промени“:**

**Описание:** Този вариант включва приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране, както и необходимите за това съпътстващи организационни дейности.

Агенцията за ядрено регулиране е административна структура, създадена с нормативен акт по смисъла на чл.38, ал.1, т.6 от Закона за администрацията, която има функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт. Общата численост на агенцията е съобразена с разпоредбата на §16, ал.1 от Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията /обн.ДВ, бр.15 от 2012г./ и Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т.3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административна реформа на 6 декември 2021г. Определянето и разпределението на работното време на служителите в агенцията е съобразено с разпоредбите на чл. 51 и чл. 52 от Закона за държавния служител.

Изискванията на Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, по отношение на численост на персонала в специализираната администрация, числеността на персонала в дирекция и съответно в отдел са спазени.

С увеличението, чрез осигуряване на допълнителен кадрови ресурс, ще се обезпечи увеличения обем от работа на дирекциите, свързан с разрастването на ядрената енергетика в страната, планираните нови мощности и нарастващия брой на източници с йонизиращи лъчения, които подлежат на контрол и лицензиране.

Значително ще се облекчи работата на агенцията, свързана с регулиране на безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения и с безопасното управление на радиоактивните отпадъци и отработеното гориво, ще се постигне балансиране на кадровия ресурс, чрез преразпределение на щатната численост.

Не се предвижда необходимост от допълнителни финансови средства за извършване на промяната.

При този вариант няма промяна в административната тежест за физически и юридически лица от прилагането му, не засяга съществуващи регулаторни режими и услуги, не урежда предоставянето на нови услуги и не включва създаване на нови регистри, а единствено подпомагане на гореописаните дирекции в агенцията, с цел навременно преразпределение на административния капацитет в българския ядрен регулатор.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

С предложеното преразпределение на щатната численост на АЯР ще се постигне балансиране на кадровия ресурс, чрез преразпределение на щатната численост. Ще се осигури допълнителен административен капацитет за обезпечаване на увеличения обем от работа на дирекциите в агенцията, съобразявайки се с европейската и в частното държавната политика за развитие на ядрената енергетика, с цел гарантиране на дългосрочна енергийна сигурност, постигане на въглеродно неутрална икономика и осигуряване на надеждно, устойчиво и конкурентоспособно електрооснабдяване.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант няма негативни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** С проекта на постановление не се оказва въздействие върху държавния бюджет за 2025г.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Неприложимо

## Административна тежест: Неприложимо

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### 4.2. По проблем 2

#### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание:** Този вариант се характеризира с непредприемането на действия, които да разрешат описания проблем.

В случай че не бъдат предприети необходимите изменения в Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране, ще останат в сила съществени нормативни пропуски и недостатъци, които ще затруднят ефективното изпълнение на функциите и задълженията на дирекциите в агенцията.

Непълното и неточно отразяване на международните ангажменти на Република България в областта на ядрената безопасност ще ограничи възможността на дирекция „Международно сътрудничество“ за пълноценно координиране и организиране на участието на АЯР в съответните международни форуми и структури. Това ще затрудни ефективния обмен на информация и опит, което е от ключово значение за спазването на международните стандарти и изисквания.

Отсъствието на ясно и изчерпателно нормативно регламентиране на ролята на дирекция „Анализи и оценки на безопасността“ при изготвянето на годишния доклад за състоянието на ядрената безопасност и радиационната защита ще доведе до недостатъчна координация и възможни пропуски в процеса на анализ и оценка, което би могло да повлияе неблагоприятно на качеството и достоверността на доклада.

Недостатъчната нормативна яснота относно участието на всички дирекции в процесите по разработване, изменение и допълнение на нормативни документи, свързани с прилагането на Закона за безопасно използване на ядрената енергия, ще намали ефективността на нормативното регулиране и ще затрудни интегрирането на междуправителствените функции.

Съхраняването на остарели функции и формулировки, които не отразяват актуалното членство и ангажменти на Република България в международните структури, би довело до нерационално разпределение на административни ресурси и възможни организационни затруднения.

В заключение, едно „Без действие“ по проблема би компрометирало оперативната ефективност, прозрачност и отчетност на Агенцията за ядрено регулиране, като същевременно би увеличило рисковете за ядрената безопасност и радиационната защита, както и би повлияло неблагоприятно върху доверието в институцията на национално и международно ниво.

#### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проектът на акт.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да бъдат прецизирани функциите на дирекциите, съобразно спецификата на извършваната от тях дейност, като по този начин няма да бъде оптимизирана дейността на агенцията.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се отчитат.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се отчита

**Административна тежест:** Не се променя

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 2 „Приемане на предлаганите промени“:**

**Описание:** Този вариант включва приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране.

Приемането на предложените изменения в Устройствения правилник на Агенцията за ядрено регулиране ще допринесе за повишаване на нормативната яснота, вътрешната координация и институционалната ефективност на агенцията при изпълнението на нейните регулаторни, аналитични и международни функции.

Разширяването и прецизирането на текстовете, свързани с международните ангажименти на АЯР, ще осигури нормативно съответствие с реалното участие на Република България в редица международни организации и инициативи в областта на ядрената безопасност и радиационната защита. Това ще улесни ефективното изпълнение на ангажиментите, поетите в рамките на международното сътрудничество, както и по-доброто планиране и управление на участието на агенцията в дейността на международни органи, работни групи и комитети.

Прецизирането на функциите на дирекция „Анализи и оценки на безопасността“, чрез изрично регламентиране на участието ѝ в подготовката на годишния доклад за състоянието на ядрената безопасност и радиационната защита, ще гарантира по-голяма прозрачност и отчетност, както и по-високо качество на аналитичната и експертната дейност, извършвана от агенцията в изпълнение на чл. 5, т. 10 от ЗБИЯЕ.

Включването на обща функционална отговорност за всички дирекции по отношение на изготвянето и актуализирането на нормативни документи ще създаде правна основа за по-ефективно и координирано участие в процеса на нормативно регулиране, като ще подпомогне своевременното и професионално прилагане на националното законодателство в съответствие с европейските и международните изисквания.

Актуализирането на формулировките, свързани с организацията на международни прояви и премахването на неактуални разпоредби, ще повиши функционалната яснота, ще намали административната тежест и ще оптимизира вътрешните процеси в агенцията.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Приемането на измененията ще повиши институционалната ефективност на АЯР, ще подобри нормативната уредба, ще укрепи международния ѝ авторитет и ще създаде условия за още по-ефективно изпълнение на ангажиментите на Република България в областта на ядрената

безопасност и радиационната защита.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### Специфични въздействия: Не се отчитат

Въздействия върху малките и средните предприятия: Неприложимо

Административна тежест: Неприложимо

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1: Необходимостта от преразпределение на административния капацитет на Агенцията за ядрено регулиране, за да може да се отговори на предизвикателствата, свързани с изграждането на нови ядрени мощности в Република България..**

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Вариант 1 | Вариант 2 |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Ефективност   | Цел1: Преразпределение на административния капацитет на АЯР с оглед осигуряване на ефективен, независим и навременен регулаторен контрол и лицензиране, в контекста на засиления фокус върху развитието на ядрената енергетика в България и нарастващата натовареност на агенцията, при стриктно спазване на международните стандарти и националната нормативна уредба. | ниска     | висока    |
| Ефикасност    | Цел1: Преразпределение на административния капацитет на АЯР с оглед осигуряване на ефективен, независим и навременен регулаторен контрол и лицензиране, в контекста на засиления фокус върху развитието на ядрената енергетика в България и нарастващата натовареност на агенцията, при стриктно спазване на международните стандарти и националната нормативна уредба. | ниска     | висока    |
| Съгласуваност | Цел1: Преразпределение на административния капацитет на АЯР с оглед осигуряване на ефективен, независим и навременен регулаторен контрол и лицензиране, в контекста на засиления фокус върху развитието на ядрената енергетика в България и                                                                                                                             | ниска     | висока    |

|  |                                                                                                                             |  |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  | нарастващата натовареност на агенцията, при стриктно спазване на международните стандарти и националната нормативна уредба. |  |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 5.2. По проблем 2: Необходимост от прецизиране и допълване на функциите на дирекциите в Агенцията за ядрено регулиране с оглед подобряване на работата на дирекциите и пълноценното осъществяване на техните функции.

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Вариант 1 | Вариант 2 |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Ефективност   | Цел2: Осигуряване на пълнота, точност и актуалност на нормативната уредба, която регламентира функциите и отговорностите на дирекциите в агенцията, като се адаптира към разширения кръг от международни ангажменти на Република България в областта на ядрената безопасност, както и към реалната организация на вътрешноведомствените процеси. | ниска     | висока    |
| Ефикасност    | Цел2: Осигуряване на пълнота, точност и актуалност на нормативната уредба, която регламентира функциите и отговорностите на дирекциите в агенцията, като се адаптира към разширения кръг от международни ангажменти на Република България в областта на ядрената безопасност, както и към реалната организация на вътрешноведомствените процеси. | ниска     | висока    |
| Съгласуваност | Цел2: Осигуряване на пълнота, точност и актуалност на нормативната уредба, която регламентира функциите и отговорностите на дирекциите в агенцията, като се адаптира към разширения кръг от международни ангажменти на Република България в областта на ядрената безопасност, както и към реалната организация на вътрешноведомствените процеси. | ниска     | висока    |

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1:

**Вариант 2** „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

### По проблем 2:

**Вариант 2** „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

Към настоящия момент няма промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица и не се очакват промени в административната тежест, тъй като с приемането на акта ще се извършат функционални промени в Агенцията за ядрено регулиране.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### 6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващите регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистри, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Няма

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

☐ Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт заедно с доклада на председателя на Агенцията за ядрено регулиране ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на АЯР за получаване на предложения и становища за срок от 30 календарни дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

☐ Да

☒ Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

☐ Да

● Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

#### **10. Приложения:**

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

#### **11. Информационни източници:**

Закон за администрацията, Наредба за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, Закона за безопасно използване на ядрената енергия, Устройствен правилник на АЯР.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

#### **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Светлана Францова – Главен секретар

**Дата:** ...

**Подпис:** ...