

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Агенция за ядрено регулиране	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерски съвет за приемане на нова Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране по Закона за безопасно използване на ядрената енергия
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Светлана Францова, „Главен секретар“	Телефон и ел. поща: тел.: 02/9406 921 s.frantsova @bnra.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

Необходимост от актуализиране размера на таксите, които се събират от Агенцията за ядрено регулиране по Закона за безопасно използване на ядрената енергия.

*1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване.
По възможност посочете числови стойности.*

Тарифата за таксите, които се събират от Агенцията за ядрено регулиране по Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ), е приета с Постановление на Министерския съвет през месец септември 2003 г. Тя се одобрява на основание чл. 28, ал. 1 от ЗБИЯЕ, съгласно който за осъществяване регулирането на дейностите по закона се събират такси, определени по размер с тарифа, одобрена от Министерския съвет. От приемането ѝ до настоящия момент не е извършвана цялостна актуализация на нейното съдържание, поради което размерът на таксите не отразява настъпилите значителни икономически промени през този период. Съгласно данни на Националния статистически институт (<https://www.nsi.bg/statistical-data/114/372>), натрупаната инфлация за последните 22 години възлиза на приблизително 147,2%. Наред с това, за същия период се отчита многократно нарастване на минималната и средната работна заплата – от 110 лв. минимална работна заплата през 2003 г. до 933 лв. към 01.01.2025 г., и от приблизително 300 лв. средна работна заплата до над 2 100 лв. към същия момент. Тези промени са показателни за цялостното развитие на икономическата среда, в която функционира регулаторът, и за необходимостта от актуализиране на таксите, така че тяхното равнище да бъде съобразено със съвременните условия и изисквания към регулаторната дейност.

Основният проблем не се ограничава единствено до нейната икономическа неактуалност, произтичаща от натрупаната инфлация, повишаването на минималната и средната работна заплата и разширения обем регулаторна дейност, а обхваща и съществени нормативни несъответствия след направените изменения в ЗБИЯЕ и наредбите в периода след нейното приемане. Това засяга на първо място лицензионния процес, тъй като с изменение на ЗБИЯЕ е въведена лицензия за извеждане от експлоатация на ядрени съоразения, докато преди това тази дейност е извършвана въз основа на разрешение. Въведени са и безсрочни лицензии за определени дейности и съоръжения, което премахва необходимостта от периодично

„подновяване на лицензията“ на всеки десет години. Въпреки това, действащата тарифа продължава да предвижда такси, свързани именно с този отпаднал процес. Това несъответствие създава правна и практическа неяснота.

Също така с приемането на Наредбата за безопасност при управление на радиоактивни отпадъци е въведена нова, по-детайлна класификация на РАО. Посочените в действащата тарифа стойности и разграничения (нискоактивни, средноактивни и високоактивни отпадъци) вече не съответстват на действащата уредба, която предвижда допълнителни категории, като краткоживеещи отпадъци, както и ниско- и средноактивни отпадъци със или без съдържание на дългоживеещи радионуклиди. Това разграничение е от съществено значение, тъй като представлява базисен критерий при определянето на сложността и стойността на регулаторните услуги.

Отвъд икономическите и нормативни предпоставки, необходимостта от приемането на нова Тарифа се обуславя и от новите ангажименти на държавата в областта на ядрената енергетика, произтичащи от стратегическите решения на Министерския съвет и Народното събрание за изграждане на нови ядрени мощности. Реализацията на тези проекти неминуемо ще увеличи обхвата и сложността на работата на Агенцията, като ще изисква разширяване на експертния капацитет, осигуряване на висококвалифициран персонал и достъп до задълбочени технически анализи, консултантски услуги и независими външни оценки. Тези дейности са неразделна част от регулаторния процес при подготовката, оценката и последващия контрол на нови ядрени обекти и са ключови за гарантирането на високо равнище на ядрена безопасност. В този контекст актуализацията на Тарифата следва да се разглежда като необходим инструмент за привеждане на финансовата рамка в съответствие със съвременните реалности и за осигуряване на устойчив ресурс, който да позволи на регулатора да изпълнява своите отговорности ефективно и в пълно съответствие с международните стандарти и европейските изисквания.

Съгласно чл. 5, пар. 2, б. „в“ от Директива 2009/71/ЕВРАТОМ, изменена с Директива 2014/87/ЕВРАТОМ, държавите членки следва да гарантират действителната независимост на компетентния регулаторен орган, като му осигурят специални бюджетни средства с подходящ размер, които да му позволяват да изпълнява в пълен обем своите регулаторни функции, определени в националната рамка. Разпоредбата поставя и изрично изискване регулаторът да носи отговорност за управлението на предоставения му бюджет, като разпределя средствата в съответствие с приоритетите на своята дейност, без външно неправомерно влияние. Това означава наличието на предвидимо и достатъчно финансиране, което да осигурява възможност за поддържане на необходимия експертен капацитет, за възлагане на задълбочени технически и анализи на безопасността, както и за участие в международни проверки и партньорски прегледи. В този смисъл проекта на нова Тарифа представлява ключов механизъм за обезпечаване на тази финансова стабилност, като по този начин се гарантира изпълнението на европейските изисквания за независим и ефективен ядрен регулатор.

От особено значение за настоящия проект са и изводите от международната проверка IRRS на Международната агенция за атомна енергия (МААЕ), проведена в България в периода 17–29 ноември 2024 г. В своите препоръки експертите на МААЕ, изрично подчертават необходимостта правителството да предвиди адекватно увеличение на бюджета на АЯР, за да се гарантира ефективно регулаторно покритие на всички дейности, произтичащи от планираното разширяване на ядрената енергийна програма. Отбелязва се и нуждата от устойчивост на ключови регулаторни процеси като лицензиране, текущ надзор и независими оценки на безопасността, така че те да се осъществяват при постоянен висок стандарт и без нарушаване на тяхната навременност, което би могло да повлияе на нивото на безопасност. Допълнително акцент е поставен върху разработването на дългосрочна стратегия за привличане, развитие и задържане на човешки ресурси, която да гарантира, че Агенцията ще разполага с необходимия експертен капацитет и в бъдеще. Такава стратегия включва конкурентни възнаграждения, целенасочени програми за обучение, обмен на опит и експертиза, приемственост на знанията и ясно планиране на кариерното развитие в пълно съответствие с добрите международни практики. В този контекст приемането на нова Тарифа следва да се разглежда също и като ключов инструмент за

постигане на финансова стабилност, който създава предпоставки за поддържане на квалифициран експертен потенциал на равнище, съответстващо на стандартите на МААЕ. Тя не замества стратегическото бюджетно планиране и управлението на приоритетите, а ги допълва, като осигурява предвидимост и съразмерност на приходите спрямо увеличаващата се сложност на регулаторната дейност в условията на планираните нови ядрени мощности.

1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на действащата тарифа и чрез промени в организацията на работата. Съществуващата тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране по ЗБИЯЕ, е претърпяла ограничена актуализация през 2018 г., но в своята цялост не съответства на новите икономически условия и на реалните потребности за поддържане на необходимия експертен капацитет, изискван от характера и сложността на регулаторната дейност. Тарифата не отразява промените в лицензионния процес, а именно въведената лицензия за извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения вместо предходния разрешителен режим, както и безсрочни лицензии за определени дейности и съоръжения. Въпреки тези промени, действащата тарифа все още съдържа такси за отпаднали процедури по подновяване на лицензии, което поражда правна и практическа неяснота. Допълнително, Наредбата за безопасност при управление на радиоактивни отпадъци въведе по-детайлна класификация на РАО, която включва категории като краткоживеещи отпадъци и ниско- и средноактивни отпадъци със или без дългоживеещи радионуклиди. Настоящата тарифа обаче продължава да използва остарялото деление на ниско-, средно- и високоактивни отпадъци, което вече не съответства на действащата уредба. Това несъответствие е съществено, тъй като именно класификацията определя сложността и цената на регулаторните услуги.

Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

1. Цели:

Цел 1:

Актуализиране на Тарифата за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, така че да отразява променените икономически условия, увеличения обем регулаторна дейност, произтичащ от националните решения за изграждане на нови ядрени мощности, като се осигурят достатъчни приходи за запазване и развитие на експертния потенциал, извършване на специализирани анализи и независими оценки и изпълнение на международните изисквания за ядрена безопасност, както и настъпилите промени в законовата и подзаконова рамка. Целта е да се осигурят достатъчни приходи за поддържане и развитие на експертния потенциал, извършване на специализирани анализи и независими оценки и изпълнение на международните изисквания за ядрена безопасност.

Цел 2:

Осигуряване на устойчиво нарастване на приходите на АЯР чрез актуализиране на Тарифата, така че да бъдат осигурени необходимите средства за експертна дейност, анализи и независими оценки, произтичащи от изграждането на нови ядрени мощности и от международните изисквания за ядрена безопасност.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

2. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни: Физически и юридически лица ползватели на услугите предоставяни от АЯР.

Косвено заинтересовани страни: Министерство на здравеопазването, Министерство на енергетиката, Министерство на финансите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

3. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Непредприемането на действия за приемане на нова Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, при нарастващата ѝ натовареност и разширения обхват на отговорностите ѝ в контекста на предстоящото изграждане на нови ядрени мощности, ще доведе до поддържане на несъответствие между размера на таксите, актуалните икономически условия и реалните потребности от устойчив експертен капацитет. Наред с това ще се запази и наличието на несъответствия между действащата Тарифа и актуалната правна рамка, което допълнително затруднява прилагането на закона. Запазването на действащия размер на таксите ще доведе до трайно нарастване на разликата между необходимите усилия, знания и експертен капацитет за осъществяване на дейностите на Агенцията и постъпленията от такси, като това ще задълбочава финансовия дисбаланс и ще затруднява пълноценното изпълнение на регулаторните ѝ функции. Липсата на допълнителен ресурс ще възпрепятства и обезпечаването на задълбочени технически анализи, независими оценки, участие в международни партньорски прегледи и прилагането на добри международни практики. Това крие риск от забавяне или непълноценно провеждане на регулаторните функции, свързани с безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения, както и с безопасното управление на радиоактивните отпадъци и отработеното гориво.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай, че не бъде приет проекта на Нова Тарифа за таксите събирани от Агенцията за ядрено регулиране по Закона за безопасно използване на ядрена енергия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазването на действащия размер на таксите, които не са актуализирани повече от 22 години, ще доведе до задълбочаване на несъответствието между актуалната законодателна рамка, постъпленията от такси и реалните потребности за поддържане на устойчив експертен капацитет. Това ще засилва финансовия дисбаланс и ще ограничава възможностите на Агенцията за ядрено регулиране да осигурява навременно и качествено изпълнение на регулаторните функции, включително задълбочени технически анализи, независими експертни оценки и участие в международни партньорски прегледи. Съществува риск от забавяне или непълноценно

провеждане на лицензионни и контролни процеси, свързани с безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения, както и с безопасното управление на радиоактивните отпадъци и отработеното гориво, което би могло да затрудни изпълнението на международните ангажменти на страната и да отслаби общественото доверие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Неприемането на новата Тарифа не води до промяна в административната тежест, но и не създава предпоставки за нейното осъвременяване спрямо настъпилите икономически промени и увеличените изисквания към регулаторната дейност

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на предлаганите промени“:

Описание: Този вариант включва приемането на нова Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, с цел актуализиране на размера им в съответствие с актуалната законодателна рамка, икономическите условия, значимостта и сложността на извършваните услуги и разширения обхват на регулаторната дейност. По този начин ще се преодолее несъответствието между постъпленията от такси и необходимите средства за поддържане на устойчив експертен капацитет, който да гарантира ефективен, независим и навременен регулаторен контрол.

Проектът на нова Тарифа отчита настъпилите от 2003 г. до момента промени в икономическата среда, включително инфлация, увеличение на минималната и средната работна заплата, както и значително нарасналия обем от дейности, произтичащи от планираното изграждане на нови ядрени мощности и увеличения брой на източници с йонизиращи лъчения, подлежащи на контрол. Новият размер на таксите е разработен при стриктно спазване на принципите на пропорционалност и прозрачност и е съобразен с фактическото съдържание, сложност и времеви ресурс, необходим за извършване на съответната услуга.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на новата Тарифа ще се осигури съответствие с измененията в ЗБИЯЕ, както и стабилен и предвидим финансов ресурс за Агенцията за ядрено регулиране, необходим за поддържане и развитие на експертния ѝ капацитет в съответствие с международните стандарти и европейската правна рамка и осигуряване на необходимата външна експертна помощ. Ще се повиши ефективността и качеството на регулаторната дейност, като се гарантира своевременното и пълноценно изпълнение на функциите на регулатора в условията на засилен фокус върху развитието на ядрената енергетика и изпълнението на международните ангажменти на Република България. Мярката ще позволи постигане на по-устойчиво финансиране на регулаторните процеси, свързани с безопасното използване на ядрената енергия и йонизиращите лъчения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма значими отрицателни въздействия, като се отчита, че увеличението на таксите е пропорционално на реалното съдържание и сложност на услугите и не води до

несъразмерна административна тежест за ползвателите им.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Приемането на нова Тарифа ще доведе до умерено увеличение на таксите за ползвателите на услуги, като размерът на това увеличение е съразмерен с характера и сложността на извършваните дейности. Постига се отразяване на реалните икономически условия, като същевременно се осигурява устойчивост на експертния капацитет. Очакваният ефект не е свързан с въвеждане на непропорционални задължения за засегнатите страни.

Административна тежест: Очаква се умерено повишаване на административната тежест както за юридическите, така и за физическите лица, ползватели на съответните административни услуги, предлагани от Агенцията за ядрено регулиране. Прогнозираното увеличение на приходите по Тарифата възлиза приблизително на 5 млн. лв. годишно, което представлява около 60 % от общите приходи, събирани от Агенцията. Посочената сума отразява очаквания допълнителен финансов ангажимент на потребителите вследствие на увеличения размер на таксите. Въпреки това следва да се отчете, че тарифата не е актуализирана повече от 22 години и настоящата промяна цели привеждането ѝ в съответствие с актуалните икономически условия и необходимостта от поддържане на устойчив експертен капацитет на регулатора, без което не е възможно да се гарантира ефективен, независим и навременен регулаторен контрол в условията на разширяването на ядрената програма и осигуряването на необходимата външна експертна помощ.

Също така въвеждането на безсрочни лицензии за определени съоръжения и дейности ще доведе до съществено намаляване на административната тежест за част от лицензиантите. Отпадането на необходимостта от подновяване на лицензии и заплащане на съответните такси на всеки десет години компенсира в значителна степен увеличението на други такси. По този начин се постига балансиран и предвидим модел на финансиране, който от една страна осигурява достатъчно ресурси за Агенцията, а от друга не създава несъразмерна финансова тежест за ползвателите на услугите.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По проблем 1: Необходимост от приемане на нова актуализирана и съобразена с действащата законодателна рамка Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, с цел преодоляване на нарастващото несъответствие между значимостта и сложността на извършваните дейности и постъпленията от такси, което ограничава възможностите за устойчиво поддържане на експертния и административния капацитет на регулатора.

	Вариант 1	Вариант 2
--	-----------	-----------

	Ефективност	Цел 1: Приемане на нова, актуализирана и съобразена с действащата законодателна рамка Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, с оглед преодоляване на натрупаното за повече от две десетилетия несъответствие с актуалните икономически условия, включително отчетената инфлация и значителното нарастване на минималната и средната работна заплата, както и премахване на съществуващите нормативни несъответствия, свързани с режима на лицензии и новата класификация на радиоактивните отпадъци.	ниска	висока
	Ефективност	Цел 2: Осигуряване на устойчиво нарастване на приходите на АЯР чрез актуализиране на Тарифата, така че да бъдат осигурени необходимите средства за експертна дейност, анализи и независими оценки, произтичащи от изграждането на нови ядрени мощности и от международните изисквания за ядрена безопасност.	ниска	висока
	Ефикасност	Цел 1: Приемане на нова, актуализирана и съобразена с действащата законодателна рамка Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, с оглед преодоляване на натрупаното за повече от две десетилетия несъответствие с актуалните икономически условия, включително отчетената инфлация и значителното нарастване на минималната и средната работна заплата, както и премахване на съществуващите нормативни несъответствия, свързани с режима на лицензии и новата класификация на радиоактивните отпадъци.	ниска	висока
	Ефикасност	Цел 2: Осигуряване на устойчиво нарастване на приходите на АЯР чрез актуализиране на Тарифата, така че да бъдат осигурени необходимите средства за експертна дейност, анализи и независими оценки, произтичащи от изграждането на нови ядрени мощности и от международните изисквания за ядрена безопасност.	ниска	висока
	Съгласуваност	Цел 1: Приемане на нова, актуализирана и съобразена с действащата законодателна рамка Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране, с оглед преодоляване на натрупаното за повече от две десетилетия несъответствие с актуалните икономически условия, включително отчетената инфлация и значителното нарастване на минималната и	ниска	висока

	средната работна заплата, както и премахване на съществуващите нормативни несъответствия, свързани с режима на лицензии и новата класификация на радиоактивните отпадъци.		
Съгласуваност	Цел 2: Осигуряване на устойчиво нарастване на приходите на АЯР чрез актуализиране на Тарифата, така че да бъдат покрити нарасналите разходи за експертна дейност, анализи и независими оценки, произтичащи от изграждането на нови ядрени мощности и от международните изисквания за ядрена безопасност.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на нова Тарифа за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране по Закона за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ).

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

При избрания препоръчителен вариант се предвижда промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица, произтичаща от актуализирането на Тарифата за таксите, събирани от Агенцията за ядрено регулиране. Промяната се изразява в увеличение на размера на таксите с цел те да отразяват значението и сложността на извършваните от регулатора дейности, актуалните икономически условия и необходимостта от устойчиво поддържане на експертния му капацитет. Увеличението е обосновано и пропорционално спрямо съдържанието и сложността на извършваните дейности и не цели генериране на несъразмерна финансова тежест за ползвателите.

Наред с това въвеждането на безсрочни лицензии за определени съоръжения и дейности ще доведе до осезаемо намаляване на административната тежест за част от лицензиантите. Отпадналата необходимост от подновяване на лицензии и заплащане на съответните такси на всеки десет години ще компенсира в значителна степен увеличението на други такси. Така се постига по-балансиран и предвидим модел на финансиране, който осигурява стабилни ресурси за Агенцията, без да се създава непропорционална тежест за ползвателите на услугите.

С оглед на характера на дейността на АЯР и нейната ключова роля за гарантиране на ядрената безопасност и защита на населението, при определянето на размера на таксите е приложимо изключението, предвидено в чл. 7а, ал. 6 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, съгласно което методиката по ал. 1 не се прилага за дейности, свързани със защита на особено важни държавни или обществени интереси.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващите регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Приемането на новата Тарифа ще доведе до умерено увеличение на разходите за такси, което е пропорционално на сложността на услугите и необходимо за осигуряване на устойчив експертен капацитет на регулатора. В същото време въвеждането на безсрочни лицензии за определени съоръжения и дейности ще намали административната тежест за лицензиантите, тъй като отпада необходимостта от подновяване на лицензии и заплащане на такси на всеки десет години. Това

компенсира в значителна степен увеличението на други такси и осигурява балансиран и предвидим модел на финансиране, който гарантира достатъчно ресурси за Агенцията, без да създава несъразмерна финансова тежест за ползвателите на услугите.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт заедно с доклада на председателя на Агенцията за ядрено регулиране ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на АЯР за получаване на предложения и становища за срок от 14 календарни дни. със следните мотиви:

Със свое Решение № 474 от 17 юли 2026г. Министерският съвет е приел срокове за бюджетната процедура за 2026г. С оглед спазване на предвидените срокове за изготвяне на проект на бюджет за 2026 г. и актуализирана бюджетна прогноза за периода 2027-2028 г. на АЯР, е необходимо новата Тарифа да бъде одобрена от Министерския съвет в съкратени срокове. В противен случай няма да има нормативно основание приходите, събирани в резултат на новата Тарифа да бъдат планирани за периода 2026-2028 г. Това обуславя предложения по-кратък срок за обществени консултации, каквато възможност е предвидена в закона.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: <https://www.nsi.bg/statistical-data/114/372>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Светлана Францова – „Главен секретар“

Дата: 10.09.2025г.

Подпис: ...